编号：09 未经许可不得它用

国家信息中心2021年度青年人才基础研究项目成果

# 基于多源大数据的后疫情时代 中小微企业高质量发展的痛点堵点及 动力机制研究

部 门：大数据发展部

项目负责人：杨道玲

目 录

[一、绪论 1](#_Toc93925974)

[（一）研究背景和意义 1](#_Toc93925975)

[（二）主要研究内容 2](#_Toc93925976)

[（三）研究思路 3](#_Toc93925977)

[（四）主要研究方法 4](#_Toc93925978)

[（五）主要创新之处 5](#_Toc93925979)

[二、理论研究综述 6](#_Toc93925980)

[（一）中小微企业发展现状研究 6](#_Toc93925981)

[（二）中小微企业发展面临问题研究 9](#_Toc93925982)

[（三）疫情对中小微企业影响研究 11](#_Toc93925983)

[（四）中小微企业高质量发展研究 14](#_Toc93925984)

[三、基于DSR模型的中小微企业发展指数设计 18](#_Toc93925985)

[（一）指数设计与测算方法 19](#_Toc93925986)

[（二）关键大数据技术实现方案 23](#_Toc93925987)

[四、中小微企业发展水平评价结论 27](#_Toc93925988)

[（一）总体来看，中小微企业发展指数稳步回升，但近期略有所回落 27](#_Toc93925989)

[（二）分领域看，政策驱动持续发力，企业状态稳步提升，企业信心逐步回暖 28](#_Toc93925990)

[（三）分区域看，东部地区中小微企业发展持续占优，中西部地区快速追赶 32](#_Toc93925991)

[五、中小微企业高质量发展面临的痛点堵点 34](#_Toc93925992)

[（一）收不回款、融不到资，部分中小微企业资金流吃紧 35](#_Toc93925993)

[（二）成本飙升、需求不足，中小微企业经营承压明显 36](#_Toc93925994)

[（三）设隐形门槛、侵害企业权益，中小微企业市场竞争环境仍待改善 38](#_Toc93925995)

[（四）宣贯不到位、落地不平衡，涉企政策落实需更加精准有效 38](#_Toc93925996)

[（五）创新投入不足、转型困难，中小微企业发展质量仍待提升 39](#_Toc93925997)

[六、加快推动中小微企业高质量发展的对策建议 41](#_Toc93925998)

[（一）加快帮扶政策精准落地，让政策“看得见”“摸得着” 41](#_Toc93925999)

[（二）有针对性加大助企纾困力度，为中小微企业增添活力 42](#_Toc93926000)

[（三）深入优化营商环境，以完善的市场体系强化企业发展信心 43](#_Toc93926001)

[（四）激活消费市场活力，拓宽中小微企业市场需求 43](#_Toc93926002)

[（五）打造创新生态体系，助力中小微企业转型升级 44](#_Toc93926003)

[附件：基础数据表 45](#_Toc93926076)

[参考文献 47](#_Toc93926077)

基于多源大数据的后疫情时代 中小微企业高质量发展的痛点堵点及动力机制研究

摘 要

习近平总书记曾强调“中小企业能办大事”。拥有“小而美”独特优势的中小微企业，是保市场主体的重要对象，是保就业的重要力量，也是构建新发展格局的有力支撑。中小微企业作为中国特色社会主义市场经济发展的生力军，占我国企业数量的90%以上，贡献了我国50%以上的税收、60%以上的GDP、70%以上的发明专利以及80%以上的城镇劳动就业，是提升产业链供应链稳定性和竞争力的关键主体，是推动经济高质量发展、构建新发展格局的基本支撑。然而，我国中小微企业发展质量仍有待提升，平均寿命仅为发达国家的三分之一，特别是突如其来的新冠肺炎疫情给抗风险能力较弱的中小微企业造成了严重冲击，尽管国家采取了强有力的支持举措，但中小微企业在复苏和发展方面仍面临诸多困难。支持推动中小微企业实现高质量发展将是“十四五”时期我国经济社会发展的重要任务。

在国家信息中心青年人才基础研究项目的支持下，本课题从促进中小微企业高质量发展的目标出发，以识别和破解后疫情时代中小微企业面临的关键痛点堵点为核心，以海量高频数据资源和大数据技术为基础，突破传统统计、调查等相关方法制约，构建出了一套基于大数据的中小微企业发展水平评估框架，对我国中小微企业近年来的发展活力进行纵向历史分析和分领域、分地域的横向比较，研判后疫情时代影响中小微企业高质量发展的内在痛点和外在堵点，探究纾解困难、助推发展的动力机制，提出“十四五”促进中小微企业高质量发展的对策建议。经过近9个月的集中攻关，形成课题研究报告，报告分为上下两篇。

上篇是总报告。首先从文献综述入手，全面梳理了学术界关于中小微企业发展现状、问题、疫情对中小微企业的影响以及中小微企业高质量发展的内涵、要求和实现路径等方面的研究成果。然后，在充分吸收国内外理论研究和模型方法的基础上，课题组借鉴联合国可持续发展委员会（UNCSD）提出的“驱动—状态—响应”（Driving force-State-Response，简称DSR）闭环分析模型，突破传统方法制约，充分发挥大数据技术优势，抓取了包括企业登记、互联网招聘、专利创新、人流位置、裁判文书、招中标、互联网舆情、统计数据等多维时空数据共计8.54亿条，设计了基于移动位置数据的人流热度分析、基于互联网舆情数据的舆论热度分析、基于动态本体的企业行为分析等关键大数据分析方案，从政策驱动力、企业状态、社会反响三个方面，构建了“中小微企业发展水平指数”，并对指标权重、数据来源及测算方法进行了阐述。测算结果显示，总体来看，疫情后中小微企业活力指数稳步回升，发展形势总体好于疫情前水平，但近期有所回落。分领域来看，政策和资金支持助力中小微企业发展成效明显，企业创新活力增长显著，投资活力稳中有进，经营风险总体可控，但公众对中小微企业的预期有所下滑，反映各界对中小企业未来发展存在担忧。分区域来看，东部地区中小微企业发展持续占优，中西部地区正快速追赶。为进一步探寻当前中小微企业高质量发展面临的痛点堵点，课题组深挖得分较低的反响指数，分析发现当前中小微企业资金流吃紧、生产经营承压、竞争环境待改善、政策落地实施难、创新转型存障碍等五方面问题最为突出，中小微企业发展前景引人担忧。对此，课题组从纾解困难、助推中小微企业高质量发展角度出发，提出了推进帮扶政策精准落地、针对性加大金融扶持力度、深入优化营商环境、激活消费市场活力、打造创新生态体系等相关政策建议。

下篇是专题报告。在本课题研究基础上，课题组及时将阶段性成果进行转化，先后报送政务信息6篇。下一步，课题组将继续围绕中小微企业高质量发展主题，充分发挥大数据分析优势，不断完善评价模型，持续开展跟踪研究，及时形成研究成果，在实践环境中不断优化方法模型，升华理论体系，以期提出更有针对性的对策建议，助力中小微企业高质量发展。

## 

## 一、绪论

### （一）研究背景和意义

第一，中小微企业是中国特色社会主义市场经济发展的生力军。中小微企业分布广泛，涉及国民经济的多个领域。据统计，全国90%以上的企业是中小微企业，每年贡献了50%以上的税收、60%以上的GDP，贡献了70%以上的技术创新和80%的城镇劳动就业。习近平总书记在广东考察时强调 “中小企业能办大事”。拥有“小而美”独特优势的中小微企业，与民营经济高度重叠，是保市场主体的重要对象，是保就业的重要力量，也是构建新发展格局的有力支撑。一些中小微企业规模并不大，却在行业细分领域默默耕耘、精益求精，占据市场领先地位，成为“隐形冠军”。无论从地位作用还是实际贡献来看，中小微企业的健康发展，都具有重要意义。正因如此，党和国家一直高度重视和支持中小微企业发展，不断激发市场主体活力和社会创造力。“中小微企业”在2021年政府工作报告出现10次，在“十四五”规划中出现9次。

第二，新冠肺炎疫情对中小微企业发展带来严峻挑战。为防控突如其来的新型冠状病毒肺炎疫情，国内外物流、人流受到严格限制，经济获得受到严重影响。在疫情冲击下，中小微企业的财务脆弱性风险更为明显，出现市场需求下降和生产经营停顿甚至倒闭等现象。党中央、国务院高度重视中小微企业复工复产工作，习近平总书记多次作出重要指示批示，从国家到地方围绕税费减免、融资支持、援企稳岗、复工复产等方面陆续推动出台了一系列惠企政策。当前，虽然国民经济持续稳定恢复、稳中向好，但国外疫情持续蔓延，国内多点散发情况时有发生，中小微企业发展仍面临着国内外疫情防控压力不减、全球经济形势复杂多变等诸多挑战，其发展亟待进一步支持与帮扶。

第三，高质量发展对中小微企业提出了新要求。“十四五”规划指出，要促进中小微企业高质量发展，鼓励中小企业改革创新，引导有条件的中小微企业建立现代企业制度，支持中小微企业开展基础研究和科技创新。坚持以推动高质量发展为主题，中小微企业需要正确认识高质量发展的深刻内涵和核心要义，在推动高质量发展的实践中一体遵循，不断加快推进转型升级。综上，中小微企业发展对于稳定经济增速、提升经济活跃度、保障生产体系完整和稳定就业至关重要。但突如其来的新冠疫情使中小微企业的发展前景不容乐观，还面临诸多挑战。同时，“十四五”规划中高质量发展也给中小微企业提出了新要求。在后疫情时代，中小微企业该如何把握机遇迎接挑战实现高质量发展，需要我们重点关注探讨。

为此，本研究从促进中小微企业高质量发展的目标出发，以识别和破解后疫情时代制约中小微企业面临的关键痛点、堵点为核心，在充分吸收国内外理论研究和模型方法的基础上，突破传统方法制约，充分发挥大数据技术优势，通过构建中小微企业发展指数，对我国中小微企业近年来的发展活力进行纵向历史分析和分行业、分地域横向比较分析，研判后疫情时代影响中小微企业高质量发展的内在痛点和外在堵点，并探究纾解困难、助推发展的动力机制，提出“十四五”促进中小微企业高质量发展的对策建议。

### （二）主要研究内容

本课题按照提出问题、分析问题和解决问题的思路，重点开展三方面研究：

（1）态势感知——基于多源时空大数据分析中小微企业发展的现状和进展。基于多源时空大数据的视角，借鉴联合国可持续发展委员会（UNCSD）提出的旨在评价全球可持续发展水平的“驱动—状态—响应” （Driving force-State-Response，简称DSR）闭环分析模型，从政府驱动力、企业状态、社会反响等维度构建中小微企业发展指数，多方面剖析近年来我国中小微企业总体生存情况和发展质量，并重点分析疫情后中小微企业的复苏态势。

（2）问题研判——综合利用多种方法发掘制约中小微企业发展的痛点堵点。在中小微企业发展指数的评价基础上，综合运用企业行为、经营状况、企业信用等数据以及互联网舆情和专家观点等信息，分析疫情后中小微企业面临的问题困难，并结合问卷调查、企业座谈等多种方式，获取各类型企业普遍反映的外部环境障碍和自身发展瓶颈。对标国际先进经验及高质量发展要求，深入剖析后疫情时代影响中小微企业高质量发展的内在痛点和外在堵点。

（3）机制研究——提出助力中小微企业高质量发展的对策建议。利用多源时空大数据相关算法模型，结合地域、行业等多重维度对中小微企业发展进行关联分析，横向对比疫情影响下不同地区和行业受冲击情况及恢复情况的差异，总结归纳促进中小微企业良性发展的外部条件和内在因素，结合中小微企业自身特点，围绕财政税政策、融资帮扶、营商环境、促进消费、创新发展等政策领域，提出进一步推动促进中小微企业高质量发展的对策建议。

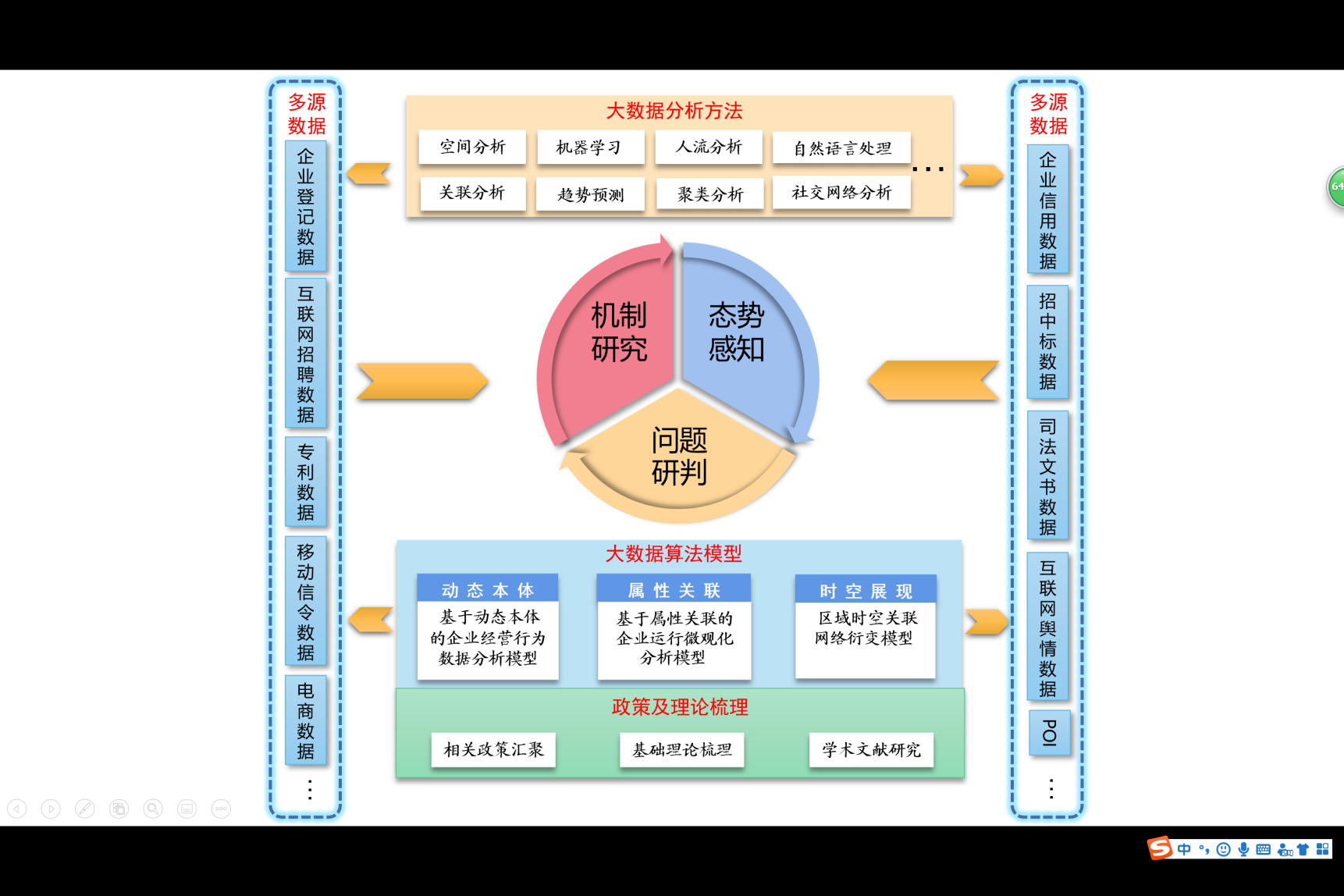


图1-1 课题研究框架

围绕上述研究内容，形成“N+3+3”的研究框架（图1-1）,其中：“N”是依托N种多源大数据，课题研究将引入企业登记、互联网招聘、专利创新、现场人流、企业信用、司法文书、招中标、电商、舆情、POI、统计数据等多维时空数据，这是本课题研究的特色，也是研究的重要数据基础。第一个“3”是紧扣三个研究重点，这是本课题研究的核心内容，即依托大数据进行中小微企业发展的态势感知、问题研判和机制研究。第二个“3”是夯实三项研究基础，包括：一是调研梳理与中小微企业发展相关的政策和理论研究，从中汲取对本研究的支撑点和契合点；二是研究针对多源数据的采集、汇聚、清洗、提取和关联分析所需的一系列技术方法，形成本研究的大数据分析技术体系；三是围绕各类数据进行算法推演和数据建模，构建本研究所需的算法模型。

### （三）研究思路

#### 1、研究难点

本课题需攻克三个难点：（1）多源大数据的获取问题。本研究所涉及数据源类型多样、来源分散，质量参差不齐，如何快速稳定地将分散的多源大数据资源有效整合，是开展研究的第一个难题。对此拟利用本体论思维建立以中小微企业经营发展状况为核心的数据汇聚体系和数据清洗、提取和关联分析方法体系。（2）核心技术算法与模型设计。大数据具有大量、高速、多样、低价值密度等特征，要根据研究需求设计相应的算法模型，以便从海量数据中抽取有价值的信息，这无论对于算法模型设计还是算力需求方面都是较大的考验。（3）大数据评价指标体系的构建。现有的中小微企业发展相关评估体系多基于统计和调查数据，基于大数据的相关研究还很少，科学合理地设计既符合中小微企业发展分析需要，又符合大数据结构特征的相关指标体系也是本课题的难点。

#### 2、研究思路

本研究在遵照**“提出问题——分析问题——解决问题”**的常用分析模式的同时，创新性引入多源时空大数据思维理念和技术方法，使之成为本课题研究的重要前提和基础。**在提出问题阶段，**围绕中小微企业高质量发展这一研究主题，着力构建本课题研究所必须的理论知识库、分析方法库和指标模型库，为课题研究提供理论基础和数据支撑。**在问题分析阶段，**首先从中小微企业发展的现状感知入手，解析中小微企业发展的影响与驱动因素，识别反映企业发展现状的特征指标，对标设计中小微企业发展的评估指标体系并开展评估工作。**在问题解决阶段**，基于对中小微企业发展的现状分析与指数测算，识别分析中小微企业高质量发展面临的痛点堵点，结合评估结论，进一步提出推动中小微企业高质量发展的相关政策建议。最后，作为一项应用型研究，成果的可持续性和可推广性一直是本课题的关注重点。本课题将不仅仅局限于对中小微企业发展现状的分析描绘，而是在此基础上继续总结和升华，构建一套能够长期跟踪、维度丰富、数据连贯的大数据评价指标体系，实现对中小微企业发展情况的动态监测分析，并不断优化完善，切实提升本研究的科学性和有效性。

### （四）主要研究方法

一是大数据分析方法。充分发挥大数据发展部数据优势、算法优势、模型优势，基于“数据+技术+研判”的研究思路，充分运用KNN邻近、Apriori关联、K-means聚类、Lee-Carter模型、贝叶斯分类、Panjer迭代法等机器学习算法，综合使用关联分析、趋势预测、聚类分析等多种大数据手段，对2011年1月来市场主体注册数据、招聘数据、手机信令数据、专利申请数据、互联网舆情数据、美团服务消费数据共计8.54亿条以及统计数据和其他公开信息进行关联穿透分析，构建使用传统统计数据和大数据技术开展中小微企业态势感知和问题分析的方法体系。

二是文献研究方法。即强化理论和政策研究，梳理疫情前后中央和地方发布的关于促进帮扶中小微企业发展的政策文件，利用CNKI、EBSCO、Springer等数据库搜集和梳理近年来国内外提升中小微企业发展相关的学术著作、期刊论文，形成对中小微企业痛点堵点及发展动力的政策脉络和基础理论的系统认知。

三是融合比较分析方法。结合中小微企业的特点，从创业热情、经营状况、招聘意愿、创新活力等方面分析中小微企业疫情前后的运营状况，并从产业结构、地域分布等方面进行对比分析，以期发现制约发展的主要痛点堵点问题。

四是调研座谈方法。在通过问卷或座谈等方式，选取不同产业、地域、规模的企业开展问卷调研或座谈。2021年4月，课题组对15000余家中小微企业的融资情况进行问卷调查，同月赴重庆渝北区仙桃数据谷对14家中小微企业进行现场座谈，获得了第一手资料，拓展丰富了信息源，加深了对中小微企业发展的现状与问题的直观认识。

### （五）主要创新之处

一是基于学科交叉研究的理论创新。迄今为止已发表文献仍主要采用单一方法开展中小微企业发展情况研究，而利用多源大数据方法的相关理论研究和科学实践明显不足。本课题将大数据理论与传统的产业经济学研究紧密融合，利用大数据手段分析关键要素并创新研究方法，构建一套基于大数据的中小微企业发展现状评估的理论框架，实现大数据技术变革背景下的中小微企业评估理论创新。

二是研究方法论的融合创新。本研究在充分吸收国内外中小微企业研究方法和模型精髓的基础上，突破传统统计、调查等相关方法制约，以海量数据资源和大数据方法为基础，实现了从局部、样本、低频分析到全量高频数据综合分析的跨越；同时注重文献研究、比较分析，通过实证检验和实地调研，力争实现中小微企业发展活力分析与大数据方法体系之间的完美结合。

三是评估体系的设计创新。由于中小微企业发展评估对实操性要求较高，本研究提出一套基于大数据分析技术、操作性更强的评估体系，且尝试进一步凝练使之更具普适性，切实提升本研究的推广价值。

四是实践环境中的应用创新。立足于实际问题，并向党中央、国务院和相关部委报送基于大数据的中小微企业发展情况决策咨询报告，提出进一步推进中小微企业高质量发展的政策建议，在实践环境中不断升华理论体系，不断迭代应用创新。

## 二、理论研究综述

### （一）中小微企业发展现状研究

#### 1.对中小微企业发展情况的研究

在针对中小微企业发展形势研究中，多数学者采用问卷调查、追踪调查、统计数据分析、构建模型分析等定量分析法展开研究。唐雯、王卫彬[[[1]](#footnote-1)]等学者（2021）运用线下问卷调查方式对科技型中小企业展开调研，初步验证企业创新生态系统构建对创新绩效的正向影响作用。张晓波[[[2]](#footnote-2)]（2021）通过线上平台发放问卷的方式分析新冠肺炎疫情对中小微企业的影响。朱武祥[[[3]](#footnote-3)]等学者（2020）通过在2020年2月期间对全国部分中小微企业受新冠肺炎疫情影响状况进行追踪调查，总结出小微企业在疫情期间经营收入预期下降程度、面临的压力等。Tang[[[4]](#footnote-4)]（2020）基于国内1124家中小企业的统计数据，研究了创新文化、技术能力和组织规模对中小企业绩效的影响。也有学者通过构建回归模型、贝叶斯岭回归模型等方式，讨论中小微企业融资约束、技术创新路径、未来发展状况等（付伟琼、白世贞[[[5]](#footnote-5)]，2021；周新辉[[[6]](#footnote-6)]等，2020）。王正位[[[7]](#footnote-7)]等人（2020）利用北京道口金科科技有限公司提供的百万量级中小微企业日度经营类数据，从企业营业收入和经营活跃企业数两个角度度量疫情下中小微企业的经营现状。也有部分学者采用样本分析、比较分析、德尔菲法等定性研究方法开展探索性研究，赵慧娟[[[8]](#footnote-8)]等人（2021）选取8家典型中小制造企业，基于扎根理论进行多案例剖析，从数据驱动视角揭示中小制造企业提升创新绩效的过程机理。彭荣础[[[9]](#footnote-9)]（2011）结合个人认知能力及直观经验基础进行分析判断，描述中小微企业的发展现状。黄茂兴、廖萌[[[10]](#footnote-10)]等（2020）对中小企业的概念及作用进行梳理，结合宏观数据对比新冠疫情发生前后中小企业的发展状况。

#### 2.影响中小微企业发展的因素

整体看来，当前影响中小微企业发展的因素主要由企业内部管理和外部环境组成。

有部分学者认为企业内部管理是影响影响中小微企业发展的主要因素。一是企业领导能力不足导致缺乏长远发展战略等问题。王珮琪[[[11]](#footnote-11)]（2020）研究发现我国中小微企业仍以家族企业为主，企业管理人员往往“沾亲带故”，不具备管理知识和管理能力，由此引发出内耗严重和效率地下的通病，影响企业的正常经营运转，增加企业经营风险。汪小群[[[12]](#footnote-12)]（2021）指出部分中小微企业在战略目标和任务方面相对薄弱，制约企业的长远发展。二是企业内部人才缺失成为企业发展的桎梏。高立龙[[[13]](#footnote-13)]（2020）调研发现，中小微企业对复合型人才需求明显，但普遍陷入“人才难找、难招、难留”的恶性循环中。

融资环境、政策体系、市场环境、国际关系等外部因素同样影响中小微企业发展。张秀秀[[[14]](#footnote-14)]（2021）认为中小企业融资难主要取决于自身的经济实力和外部政府以及金融机构共同作用的结果；于淳及[[[15]](#footnote-15)]（2021）认为贷款难度大、融资渠道窄、资金成本高长期制约着中小微企业的生存与发展。李莎[[[16]](#footnote-16)]等人（2020）研究发现，中小微企业对政策执行参与度较低。部分中小微企业对现行优惠政策、扶持政策了解面窄，难以全面获取有利信息进行统筹规划；也有部分企业对政策收紧的适应能力不足，难以跟上转型步伐。王朔[[[17]](#footnote-17)]（2020）等人认为，疫情对外贸行业产生较大冲击，出口的不断减少给中小外贸企业的生存和发展带来了巨大的压力。徐玉德[[[18]](#footnote-18)]（2020）指出，新冠肺炎疫情冲击凸显中小微企业现实生存困境，企业收入骤降、供应链衔接不畅、内需紧缩外需中断都是影响中小微企业发展的因素。王怀露[[[19]](#footnote-19)]（2021）指出，中美贸易摩擦也使得外贸行业的中小微企业发展受阻，出口需求受到抑制，生存风险增大。

总之，近年来，国家高度重视中小微企业的发展，不断夯实小微企业的发展环境，部分学者认为中小微企业的总体发展相较之前进步很大。张蕊[[[20]](#footnote-20)]（2021）认为，在党中央的高度重视下，中小微企业迎来了发展的良好机遇。目前，我国多层次市场融资支持体系功能更加健全，小微企业金融服务政策体系不断完善，银行业金融机构组织和产品体系更加明确和丰富，风险分担和信用机制初步建立，中小微企业金融服务能力和水平明显提升。除此之外，在国家法律的基础上，各地方也先后推出适合本地区实际情况的规范性法律文件，不断推动相关法律体系的完善。也有学者认为中小微企业发展仍受资金、政策、管理、技术、人才等诸多因素影响，发展前景不够乐观。王秋丽[[[21]](#footnote-21)]（2020）认为目前我国中小微企业受技术基础薄弱的因素影响，创新能力较低，难以实现高新技术的引入，在技术创新方面的合作也比较少，创新技术资源难以进入交融的状态。欧阳文杰[[[22]](#footnote-22)]（2020）指出，我国中小微企业整体抗风险能力弱，尤其在受到新冠肺炎疫情的影响后，更加突显了中小微企业自身在资源配置的高度脆弱性以及面临冲击时可获扶持资源的极度缺乏。中小微企业生存发展依旧是我国经济发展所面临的重大课题。

### （二）中小微企业发展面临问题研究

近年来，在党和国家的高度重视和大力扶持下，中小微企业在数量、体量和质量上均得到了长足发展。但相关研究表明，中小微企业在发展过程中，依然面临着诸多问题。

一是企业融资问题。孙雨忱[[[23]](#footnote-23)]（2021）研究发现，中国中小微企业存在较为严重的“麦克米伦缺口”，超过41%的中小微企业存在融资约束，而现有融资供给仅能满足潜在融资需求的57%。左月华[[[24]](#footnote-24)]等人（2021）分析发现，在新冠肺炎疫情冲击下，中小微企业受到的影响程度最深，融资问题变得更为严峻。敖天星[[[25]](#footnote-25)]（2021）指出，相较于大型企业，中小微企业由于资产规模相对较小、抵押物不足、财务管理制度不规范、抗风险能力较弱等原因，内部融资有限，直接融资门槛过高，间接融资一般采取银行贷款或民间贷款的方式，面临着内源融资不顺畅、外源融资渠道单一的难题。除了融资渠道单一，融资难、融资贵问题也是制约中小微企业发展的桎梏（宋华等，2016）[[[26]](#footnote-26)]。孟娜娜[[[27]](#footnote-27)]（2018）分析指出，中小微企业内外部信息不对称、缺乏有效担保和抵押物，银行等金融机构对其授信的积极性不高，即使授信，也会设置较高的贷款利率，并附加严格的限制条件，对企业形成条件型金融排斥。朱武祥[[[28]](#footnote-28)]等人（2020）认为，在疫情冲击下，中小微企业的财务脆弱性风险更为明显，更难获得金融支持了。何宏庆[[[29]](#footnote-29)]（2021）还发现，由于中小微企业生命周期较短、缺乏长期经营战略、信用观念薄弱，存在较高的“风险溢价”，传统金融机构针对中小微企业发放贷款的利率远大于大型企业，导致中小微企业融资成本大幅提高。

二是人才问题。高立龙[[[30]](#footnote-30)]（2020）、张敏[[[31]](#footnote-31)]等人（2020）指出，相对于大企业，中小微企业存在产值限制规模、成本限制利润、利润限制资金储备的现象，产业基础、软硬件基础长期薄弱，企业转型升级难度较大，在市场竞争中处于劣势，不利于人才的发展和人才作用的发挥，对人才的吸引力和凝聚力不足。另外，有研究表明，目前很多中小微企业人力需求规划不完整，人力资源的目标、政策、预算和需求以及后期人才的培养机制都还不够健全（国玉香，2020）[[[32]](#footnote-32)]。王晓燕等人（2019）[[[33]](#footnote-33)]发现，部分小微企业主在企业创业初期的人才引进及选拔时存在任人唯亲的问题，而随着小微企业的不断发展，迷信所谓高端人才，忽视内部人员的技术及创新思维培训，盲目高薪聘请外部人才，造成现有员工对企业的认同感、信任感及忠诚度弱化。闫希[[[34]](#footnote-34)]（2021）研究发现，一些中小微型企业自身综合实力较弱，且未制定科学、合理、有效的人才激励机制和绩效考核制度，缺乏对奖励和福利待遇的重视，促使优秀人才缺乏工作热情，员工流失严重。

三是技术创新问题。较多学者关注了中小微企业在发展过程中创新能力建设。苏敬勤[[[35]](#footnote-35)]（2020）、洪小娟[[[36]](#footnote-36)]等人（2021）研究发现，大多数中小微企业尚未对适宜的创新发展战略有清晰认知，在技术创新的模式选择上往往不能结合企业特点及发展阶段进行相应调整，面对科技创新中所存在的各种风险，往往将模仿创新作为首选战略，主动进行科技创新改革的比例比较低。除了创新意识淡薄，有学者认为中小微企业的创新支持力量也较为薄弱。戴国宝[[[37]](#footnote-37)]等人（2019）研究证实，由于研发人员与研发资金的限制，与大型企业相比, 中小微企业科技创新实力动力明显不足。穆瑞[[[38]](#footnote-38)]等人（2019）的调研结果显示，83%的中小企业认为缺乏人才制约了企业的创新，50%的中小企业认为资金缺乏限制了企业的创新。谢桂芬[[[39]](#footnote-39)]（2020）指出，中小型企业价值不高，发展能力受限，人才培养与激励机制不健全，对创新人才的吸引力有限，因此高端创新人才储备不足，创新研发支撑力量缺乏。余红伟[[[40]](#footnote-40)]等人（2020）研究发现，受限于企业资质、资产特点及风险管控能力等因素，中小企业同时面临外部融资约束以及内部资金流不稳定等问题，使中小微企业资本环境十分窘迫，企业融资特别是用于创新活动的融资能力不足，严重打压了中小微企业的创新热情。

此外，还包括企业战略和成本等问题。王常顺[[[41]](#footnote-41)]（2019）研究发现，部分中小微企业只关注短期盈利和如何弥补临时亏损，忽视了长远战略目标，对于财务管理不够重视。彭宇翔[[[42]](#footnote-42)]（2019）指出，重生产成本轻流通成本、重短期成本轻长期成本和重领导、轻基层等问题依然存在于中小微企业发展过程中。欧李苹[[[43]](#footnote-43)]等人（2021）还发现目前中小微企业的税率较高，税收负担占企业总资产和利润的比例高于全国平均水平。

### （三）疫情对中小微企业影响研究

2020年初我国爆发了严重的新冠肺炎疫情，此次疫情传播速度快、感染范围广、持续时间长，对我国经济造成重大影响。研究认为，重大突发公共卫生事件会对企业经营造成冲击，对其短期负面冲击主要集中在对企业营业收入和生产成本的影响（Gong B等，2020）[[[44]](#footnote-44)]。中小微企业作为我国国民经济和社会发展的生力军，但其较弱的抗风险能力使得新冠肺炎疫情来临时，企业经营状况受到严重影响，面临巨大危机。为探究疫情对中小微企业的具体影响及其应对政策，学者进行了大量研究，多数采用问卷调查方式对中小微企业受疫情影响程度、损失情况、面临困难及其政策诉求进行研究。目前已有研究表明疫情对中小微企业影响主要表现为影响中小微企业的供应链和资金链，进而影响企业的生产经营状况及财务状况，同时也对企业复工复产及用工需求产生影响。

一是对中小微企业供应链的影响。新冠肺炎疫情带来的停工管制会影响产业供应链，可能会造成企业上游原材料供应链中断、原材料价格上涨等问题，对企业供应链原材料采购管理、生产复工、物流及市场等会有负面影响（宋华，2020）[[[45]](#footnote-45)]。李芊霖和王世权[[[46]](#footnote-46)]（2020）调研辽宁省中小微企业情况发现，疫情期间中小微企业供应链面临采购和销售两难问题。一方面，疫情期间大量企业停工停产，导致中小微企业面临原材料价格上涨、购买渠道受限问题。另一方面，疫情导致国内消费服务市场需求减弱，造成企业订单减少和客户流失，企业销售情况受到影响，造成存货积压。同时，胡剑锋[[[47]](#footnote-47)]（2021）还指出，疫情直接影响了中小微企业的进出口，特别是海外疫情还未结束，对中小微企业进出口影响持续，在疫情防控常态化背景下，中小微企业面临内需外需萎缩、海外疫情影响产业链发展等挑战。

二是对中小微企业资金链的影响。较多研究表明，疫情期间中小微企业普遍存在资金缺乏、现金流面临融资和创收两难局面，存在断裂的风险。一方面，疫情对中小微企业的短期冲击主要影响企业成本与营业收入。李涵[[[48]](#footnote-48)]等（2020）研究指出，中小微企业受疫情影响主要表现在企业生产成本上升、营业收入下降、流动资金紧张。左月华[[[49]](#footnote-49)]等（2021）疫情期间企业销售难以保持平稳增长，需求短期大幅下降，进而营业收入大幅度下降，而企业仍需承担企业员工工资及其社保支出、租金、债务利息等固定支出，大量企业陷入财务困境，面临资金链断裂的问题。朱武祥[[[50]](#footnote-50)]等（2020）针对疫情对全国中小微企业的影响进行问卷调研，研究结果表明85%的中小微企业现金余额维持不了3个月，财务脆弱性风险较高，相比于大型企业，中小微企业受到此次疫情冲击更为严重，面临较大的现金流压力。另一方面，融资难、融资贵一直是中小微企业发展面临的难题，而疫情影响了市场参与者对未来经济的信心，企业融资难度加剧。安玉书[[[51]](#footnote-51)]（2020）以佳木斯市为例分析新冠疫情对小微企业融资影响指出，疫情使企业增加了流动资金贷款需要，调查样本中近5成比例小微企业的流动资金仅可维持在3个月以内，近6成企业表示难以通过内部融资、民间借贷等方式缓解资金困难，只能寄希望于银行贷款。然而，汪政、陈文晖[[[52]](#footnote-52)]（2020）分析指出疫情下中小微企业可能面临断贷、抽贷等问题，这将进一步加剧中小微企业资金压力。

三是对企业复工复产及其用工的影响。新冠肺炎疫情导致中小微企业复工复产受到阻碍（盛丽莉，2020）[[[53]](#footnote-53)]，并且影响了中小微企业用工需求，调查结果显示去年上半年超七成中小微企业用工人数有不同程度下降（李丹青等，2020）[[[54]](#footnote-54)]。孙丹丹[[[55]](#footnote-55)]（2020）以大同市为例研究指出，大同市旅游娱乐业、物流运输业中小微企业在用工计划方面大幅度减少新员工招聘比例。洪卫[[[56]](#footnote-56)]（2020）指出受疫情影响制造业供应链上较多中小企业收入锐减，加上中小企业缺乏有效抵押、担保和融资渠道，因此偿还贷款本息和维持最低水平现金流的压力增加，中小企业复工复产面临“有心无力”的尴尬困境。

四是关于影响程度的分析。黄烨菁（2020）[[[57]](#footnote-57)]认为，其中受疫情影响程度最大的行业是劳动密集型生活服务业和涉外服务业。王正位[[[58]](#footnote-58)]等（2020）利用企业经营大数据研究指出此次疫情遭受冲击最大的是教育业、住宿和餐饮业以及文化、体育和娱乐业，并且在疫情更严重地区中小微企业损失更大。王冬吾[[[59]](#footnote-59)]（2021）指出疫情情况最严重的湖北省中小微企业受到的冲击最大，其次是疫情对大量中小微企业集中的广东、江苏、浙江和山东四省的冲击较大，受疫情影响最小的是天津市。新冠疫情除了给中小微企业带来短期影响，也会给中小微企业长期生存造成影响。黄庆华[[[60]](#footnote-60)]等（2020）认为疫情背景下我国中小企业除了面临短期生存危机外，还面临长期竞争压力，因为中小企业长期处于价值链的低端、产业链的末端，发展外部环境欠佳、发展空间受到挤压、发展资源面临瓶颈、发展成本负担较重，导致中小企业持续经营难以维持，具有较大竞争压力。唐任伍[[[61]](#footnote-61)]等（2020）研究指出疫情会影响政策预期的不确定性，而不确定性会影响企业包括投资在内的中长期决策，进而影响企业的投资规模和融资规模。

### （四）中小微企业高质量发展研究

#### 1.关于高质量发展的内涵及要求

在中国共产党第十九次全国代表大会上，习近平总书记指出，“我国经济已由高速增长阶段转向高质量发展阶段，正处在转变发展方式、优化经济结构、转换增长动力的攻关期，建设现代化经济体系是跨越关口的迫切要求和我国发展的战略目标”。这是高质量发展概念的首次提出，表明中国经济要转向高质量发展，推动经济高质量发展是当前和今后一个时期确定发展思路、制定经济政策、实施宏观调控的根本要求。因此，学术界不少学者将研究方向转向了经济高质量发展研究，许多学者对经济高质量发展的内涵进行了阐述，侧重点各有不同，根据现有研究，高质量发展的内涵主要有四个方面。一是基于经济新常态角度，杨伟民[[[62]](#footnote-62)]（2018)提出，经济新常态就是增长速度换挡、发展方式转变、经济结构优化、增长动力转换。其中，增长速度换挡就是高速增长阶段已经结束，发展方式转变、经济结构优化、增长动力转换，这三者可以集中概括为高质量发展。赵大全[[[63]](#footnote-63)]（2018）提出，经济高质量发展是“新常态”论断的时代化、精确化、具体化，“高速度”转向“高质量”，高质量发展成为经济“新常态”，即要求经济发展由高速阶段的平面发展、单维发展转向高质量发展阶段的立体发展、多维发展。秋缬滢[[[64]](#footnote-64)](2018)也从经济新常态视角出发，将高质量发展的内涵概括为经济效率高、集约化，经济结构比较合理，经济发展动力强、可持续三个方面。二是基于社会矛盾转变和新发展理念角度。刘志彪[[[65]](#footnote-65)](2018)提出高质量发展是能够很好满足人民日益增长的美好生活需要的发展，是体现新发展理念的发展。张占斌[[[66]](#footnote-66)](2018)也提出，高质量发展总体目标是满足人民日益增长的美好生活需要，要求具体内容要体现创新、协调、绿色、开放、共享的新发展理念。金碚[[[67]](#footnote-67)](2018)提出，创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念是对新时代高质量发展的新要求，也是对是否实现了高质量发展的评价准则。而且，新时代这些要求的实现也内在地决定了经济运行必须是效率和质量导向的，即体现质量第一、效率优先，以实现更高质量、更有效率、更加公平、更可持续的发展。三是基于供求关系角度。2018年习近平总书记在长江经济带建设座谈会上强调，高速增长阶段通过增量扩能，解决了“有没有”的问题。国家发展改革委经济研究所课题组[[[68]](#footnote-68)]（2019）认为, 高质量发展的核心内涵是供给体系质量高、效率高、稳定性高。王珺[[[69]](#footnote-69)](2017)认为高质量发展不仅是指某一种产品或服务标准符合国际先进水平，而是整个供给体系都要有活力、有效益与有质量。余斌[[[70]](#footnote-70)]（2018）认为，迈向高质量发展，第一产业应当以增加绿色优质农产品的供给为中心，要质量兴农、绿色兴农，第二产业应当以提高产品质量和工业企业的核心竞争力为中心，第三产业则是要打破垄断，发挥市场的作用，扩大服务业对内对外开放，提升服务业的品质、品牌、品种和便捷性，更好地满足消费升级的需要。四是基于宏中微观角度。赵大全[[[71]](#footnote-71)] (2018) 、安淑新[[[72]](#footnote-72)](2018)等认为，在微观层面，经济高质量体现为产品高质量。在中观层面，高质量发展主要指产业发展高质量和区域发展高质量，体现为产业结构优化和区域经济发展的协同性、整体性、包容性和开放性。在宏观层面，它要求经济发展不再单一地重视增长速度，要求经济以充分、高效、平衡、生态为基础的增长。体现在三大产业结构的高端化、技术结构的升级、资源和能源消耗的回归利用、劳动力结构的适应性等方面。

#### 2.中小微企业高质量发展的内涵及实现路径

对于中小微企业的高质量发展，目前许多地方政府对于这一概念还未达成统一共识，在出台相关办法时仍以“规模、速度、投入”为导向标，未从战略高度进行系统谋划（马俊贤[[[73]](#footnote-73)]，2018）。师博和张冰瑶[[[74]](#footnote-74)]（2018）认为，企业高质量发展与“创新、协调、绿色、开放、共享”发展理念相契合。金碚[[[75]](#footnote-75)]（2018）提出，高质量发展是区别于高速增长的一种经济发展质态，体现质量第一、效率优先。因此，企业高质量发展也可以认为是企业实现或处于高水平、高层次、卓越的企业发展质量的状态，可看作是企业发展的一种新范式。黄速建[[[76]](#footnote-76)]等（2018）认为，企业高质量发展是一种合意的企业发展导向和范式选择, 是企业集约型发展范式、内涵式发展范式和可持续发展范式的集成。追求高水平、高层次、高效率的经济价值和社会价值创造, 以及塑造卓越的企业持续成长和持续价值创造素质能力的目标状态或发展范式。付朋霞和刘青松[[[77]](#footnote-77)]（2020）对中小企业高质量发展定义从两个层面展开，一是将中小企业作为微观层面具体的企业，以不断进行创新、高效利用资源为特征，生产满足人们日益需要的产品，能够持续保持核心竞争力以实现企业高质量发展；二是从宏观层面上，中小企业高质量发展则是指一个地区能够提供适合中小企业发展的稳定、公平的环境，并且还能够有效维护中小企业的合法权益，支撑中小企业发展。通过对上述文献综述的总结，中小微企业的高质量发展要求企业从根本上转变现有的经营模式，戴国宝和王雅秋（2019）[[[78]](#footnote-78)]认为这种转换主要体现在：由过去粗放式经营转向创新驱动发展，由过去单一自我发展转向积极整合内外部资源, 协调共同发展；由过去只注重产品销售转向提供稳定、安全可靠、品质有保证的产品；由过去家族式管理转向透明开放式运营；由过去独享财富转向与员工、客户及利益相关者共享财富。

在中小微企业高质量发展路径方面，可以从国家政策层面和企业自身层面来展开。一方面，要从国家政策层面进一步鼓励和引导有愿望、有条件也有能力实现更大发展的中小民营企业。郭敬生[[[79]](#footnote-79)]（2019）提出，民营经济高质量发展的路径主要包括推动质量变革、推动效率变革、推动动力变革、推动环境变革。刘现伟和文丰安[[[80]](#footnote-80)]（2018）认为，民营中小微企业高质量发展的路径:一要放宽市场准入，二要引导企业建立现代企业制度，三要放宽金融市场准入，四要优化营商环境，五要提振民营企业家发展信心。顾华祥[[[81]](#footnote-81)]（2020）提出要坚持强化政策的精准支持力度，推动民营经济转型升级，切实帮助民营经济人士拓展视野、增强信心、坚定发展信念、转变发展方式。孟蔚校[[[82]](#footnote-82)]（2018）提出要推动中小企业转型升级、深化中小企业产学研合作以及发展新动能等举措以促进中小企业高质量发展。曾莉莎[[[83]](#footnote-83)]（2019）提出中小企业高质量发展要建立创新政策评价体系，以期为政策的制定实施进行科学诊断、信息反馈和有效控制提供参考依据。余泳泽[[[84]](#footnote-84)]等（2021）提出要深化科技创新体制改革，通过加强创新激励和知识产权保护，以及完善创新创业环境等措施，破除制约技术创新的制度性、结构性障碍，为企业高质量发展提供良好的创新环境。王丹和刘志成[[[85]](#footnote-85)]（2021）提出要完善垄断协议适用除外制度，细化豁免中小企业垄断协议行为的标准举措，并制订破除针对中小企业市场准入壁垒的专项实施方案。另一方面，也有学者建议，中小微企业也要从自身出发，思考高质量发展的方法与途径。孟雷[[[86]](#footnote-86)]（2021）认为很多中小微企业陷入困境的根本原因是没有随着居民消费的升级而转型升级，所以中小微企业走出困境，实现高质量发展的根本出路就是加快推进转型升级。齐嘉[[[87]](#footnote-87)]（2019）建议，民营企业要想实现高质量发展，可从三方面着手:完善企业认定标准，夯实企业发展基础; 增强企业发展后劲，拓展企业成长空间; 完善风险投资体系，加强企业金融支持。张培丽[[[88]](#footnote-88)]（2019）提出中小企业实现高质量发展要加快推进产品的升级换代，把生产方式转化为柔性化、个性化的需求。徐钦和杨音[[[89]](#footnote-89)]（2018）建议中小微企业要健全企业质量管理体系, 培养特色鲜明的企业质量文化，从而提升企业形象, 提高企业效益。刘迎秋[[[90]](#footnote-90)]（2018）提出中小民营企业必须根据发展的需要，进行企业管理体制机制创新，要改变传统的企业产权构造的思路，注重企业之间的产权交叉与合作。杨晓琰[[[91]](#footnote-91)]等（2021）认为中小微企业应当牢牢抓住新科技革命和产业变革的机会,借助互联网、大数据技术等可以推动中小微企业数字化和智能化转型。

总结既有文献，发现其在对中小微企业发展的分析过程中仍存在如下不足之处：一是多数文献所采用的数据来自于调查问卷、访谈以及抽样数据，数据更新频率慢、主观性较强且代表性不足，难以及时全面准确地反应中小微企业的发展情况。二是文献仍主要采用单一方法开展中小微企业发展情况研究，而利用多源大数据方法的相关理论研究和科学实践明显不足。三是部分文献对中小微企业的研究专注于企业内部的个体因素与个案分析，对中小微企业面临的共性问题提炼总结不足。故本文将针对当前文献所存在的不足之处，突破传统方法制约，充分发挥大数据技术优势，构建一套基于大数据的中小微企业发展水平评估的方法体系。

## 三、基于DSR模型的中小微企业发展指数设计

近年来，我国积极出台各类政策，大力支持中小微企业健康发展，中小微企业发展向好趋势显现。为进一步反映我国中小微企业发展水平的变动情况，课题组借鉴联合国可持续发展委员会（UNCSD）提出的“驱动—状态—响应”（Driving force-State-Response，简称DSR）闭环分析模型，从政府驱动力、企业状态、社会反响三个方面构建“中小微企业发展水平指数”，用以客观衡量中小微企业发展状况。

### （一）指数设计与测算方法

#### 1、中小微企业的认定标准

2011年，工业和信息化部、国家统计局、国家发展改革委、财政部联合发布了《关于印发中小企业划型标准规定的通知》，针对农、林、牧、渔业、工业、建筑业、餐饮业、物业管理等15个行业提出了相应标准，营业收入、从业人员或资产总额成为主要的判定标准。2017年6月6日，财政部、税务总局联合发布的《关于扩大小型微利企业所得税优惠政策范围的通知》中，从年度应纳税所得额、从业人数以及资产总额三个角度定义了小型微利企业的范围。总体来看，相关政策文件从企业的营业收入、纳税金额、人员规模、资产额度等方面对中小微企业进行了范围界定。课题组充分借鉴国家各类中小微企业划分依据，并基于不同行业企业注册资本规模及一度关联方数量，将企业划分为中、小、微三类，并据此开展指数构建工作。

#### 2、模型构建思路

通过对目前国内外已有的中小微企业发展指数等相关研究进行梳理发现，相关指标体系或通过对影响中小微企业发展的政策环境、市场环境、金融支持力度等因素进行分析，对中小微企业的外部发展环境展开评估，或通过问卷调查等方式，对样本企业开展问卷调查，评估其实际感受。上述两种路径分别从中小微企业的发展环境与实际感受出发开展评估，是本课题测评的重要内容。同时，课题组认为，除了企业发展的外部环境与实际感受，中小微企业自身发展的状态、生产经营活跃程度等也应当是评估中小微企业发展水平的重要依据，故在设计指标体系时，充分考虑了利用大数据指标精准刻画中小微企业生产经营的实际情况，在指标中特别加入了中小微企业发展状态的评价。基于上述考虑，课题组参考联合国可持续发展委员会（UNCSD）提出的旨在评价全球可持续发展水平的“驱动力-状态-响应”（Driving Force-State-Response，简称DSR）闭环分析模型，从中小微企业发展的驱动力、发展状态、社会反响三个方面构建指标体系（表3-1），其基本逻辑是：适宜的支持政策和社会环境共同形成了推动中小微企业发展的“驱动力”（Driving Force），不断驱动中小微企业走向健康平稳与高质量发展之路，促使其发展“状态”发生变化（State），进而产生良好的经济效益和社会效益，即“响应”（Response）。其中驱动力（D）指标中包括了政府为促进中小微企业发展所创造的政策环境、融资环境、营商环境，用以衡量中小微企业获得的政策支持力度、获得融资难易程度以及营商环境满意程度；状态（S）指标从企业主体的发展现状出发，涵盖了中小微企业的生产活力、投资活力、创新活力、经营风险等四方面发展状态，以衡量企业的经营状态；反响（R）指标从经济效益及社会效益两方面出发，分别考察中小微企业发展所带来的经济效应以及企业家、经济学家、社会公众等不同群体的实际感受，用以衡量中小微企业发展的成效。

表3-1 基于DSR模型的中小微企业发展指数设计

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级指标** |
| 驱动力（D） | D1政策力度 | 促进中小微企业发展的政策数量 |
| 促进中小微企业发展的政策互联网影响力 |
| D2资金支持 | 普惠型小微企业贷款总额 |
| 贷款市场报价利率(LPR) |
| D3营商环境 | 中小微企业营商环境满意度 |
| 状态（S） | S1生产活力 | 中小微企业新增登记注册数量 |
| 中小微企业开工活跃度 |
| 网络招聘岗位数变化 |
| 项目中标数量 |
| S2投资活力 | 发生股东信息变更的企业数量 |
| 中小微企业融资情况 |
| 发生对外投资行为的企业数量 |
| S3创新活力 | 专利申请注册数量 |
| 有专利申请行为的企业数量 |
| 发生专利交易的企业数量 |
| S4经营风险（反向指标） | 发生注吊销的企业数量 |
| 被司法判决的涉企数量 |
| 被司法判决的案件数量 |
| 反响（R） | R1经济学家反响 | 经济学家信心 |
| R2企业家反响 | 企业信心 |
| R3社会群众反响 | 社会群体舆论反响度 |
| R4经济效应 | 企业效益 |

#### 3、数据采集与赋权

本次指数测算所使用数据由统计数据和大数据指标两部分构成。其中，统计数据包括2018年1月-2021年9月国家和各地方发布的促进中小微企业发展的政策数量、普惠型小微企业贷款总额、贷款市场报价利率等统计数据。大数据部分包括与中小微企业相关的登记注册注销、网络招聘、人流热度、股权结构、专利申请、司法判决等企业行为数据；社会各界对促进中小微企业发展的政策的舆情关注度、营商环境满意度、中小微企业运行前景舆论信心等互联网舆情大数据。在具体使用过程中，需要对数据进行加权等计算。

各项指标权重的确定是指数构建的重要内容。目前，学术界主要讲将赋权方法分为两种，一种是主观赋权方法，另一种是客观赋权方法。其中，常见的主观赋权方法有层次分析法（Analytic Hierarchy Process，AHP）、德尔菲法（Delphi Method，亦称专家评分法）等，常见的客观分析方法因子分析法（Factor Analysis）、变异系数法（Coefficient of Variation Method）、熵值法（Entropy Method，或Entropy Weighted Method）等。本研究综合使用德尔菲法与熵值法，对指标的权重进行计算。熵值法是根据熵的特性确定指标权重的一种客观赋权法，其根据各项指标的数值信息，用熵值来判断各项指标的离散程度，指标的离散程度越大，该指标对综合评价的影响权重越大。在信息论中，熵是对不确定性的一种度量。信息量越大，不确定性就越小，熵也就越小；信息量越小，不确定性就越大，熵也越大。根据熵的特性，可以通过计算熵值来判断一个方案的随机性及无序程度，也可以用熵值来判断某个指标的离散程度，指标的离散程度越大，该指标对综合评价的影响越大。设有m 个待评方案，n项评价指标，形成原始指标数据矩阵，对于某项指标，指标值的差距越大，则该指标在综合评价中所起的作用越大；如果某项指标的指标值全部相等，则该指标在综合评价中不起作用。

具体计算步骤如下：

（1）数据标准化处理：

在计算指标权重前，将各指标数据转换为相对值，以避免单位不统一的问题。

其中，为项目i的第j项指标的数值（i=1，2,…,n; j=1，2,…,m），为第j项指标的最大值，为第j项指标最小值。

（2）计算项目i的数值在第j项指标中的比重：

（3）计算第j项指标的熵值：

其中，k=1/ln（n）。

（4）计算第j项指标信息熵冗余度：

（5）计算第j项指标权重：

（6）计算指标得分：

本研究利用德尔菲法，综合学术界前期研究及各方专家观点，对中小微企发展指数的驱动力、状态及响应3个一级指标分别赋予20%、50%、30%的权重，并依据数据收集抓取情况，利用熵值法对对应的11个二级指标以及22个三级指标进行赋权，最终形成了具体各指标权重结果。（表3-2）

表3.2 指标权重分配

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **一级指标** | **二级指标** | **三级权重** |
| 驱动力（D）  20% | D1政策力度45.9% | 促进中小微企业发展的政策数量15.5% |
| 促进中小微企业发展的政策互联网影响力30.5% |
| D2资金支持38.3% | 普惠型小微企业贷款总额34.8% |
| 贷款市场报价利率(LPR)3.4% |
| D3营商环境15.8% | 中小微企业营商环境满意度15.8% |
| 状态（S） 50% | S1生产活力28.7% | 中小微企业新增登记注册数量6.7% |
| 中小微企业开工活跃度8.1% |
| 网络招聘岗位数变化7.8% |
| 项目中标数量6.1% |
| S2投资活力21.6% | 发生股东信息变更的企业数量7.2% |
| 中小微企业融资情况8.0% |
| 发生对外投资行为的企业数量6.5% |
| S3创新活力24.4% | 专利申请注册数量7.9% |
| 有专利申请行为的企业数量8.3% |
| 发生专利交易的企业数量8.1% |
| S4经营风险25.3% | 发生注吊销的企业数量8.2% |
| 被司法判决的涉企数量8.5% |
| 被司法判决的案件数量8.6% |
| 反响（R） 30% | R1经济学家反响35.1% | 经济学家信心35.1% |
| R2企业家反响23.6% | 企业信心23.6% |
| R3社会群众反响23.6% | 社会群体舆论反响度18.0% |
| R4经济效应23.3% | 企业效益23.3% |

### （二）关键大数据技术实现方案

本课题研究中，重点需要对企业人流量数据、互联网舆情数据、企业行为数据进行关联分析处理。采取的相关技术方案如下：

#### 1、基于移动位置数据的人流热度分析

随着移动互联网不断发展，用户渗透率不断提高，移动运营商通过通信系统提供的移动位置数据具有以下特点：手机用户群体数量和手机使用率的不断提高，保证了移动位置数据的样本数量和随机性特征；无线通信网络覆盖区域的不断扩大，移动位置数据的时空信息具备时间连续性和空间覆盖性等优点，使得其成为了大范围、低成本、覆盖多种方式的人流分布特征信息采集手段（图3-1）。通过划定中小微企业聚集分布的写字楼、商业中心、产业园区等地块，利用大数据手段分析其人流变动情况，能够精准有效地反应该地区中小微企业的生产经营活力。



图3-1 通过基站位置及手机信令分析人流的原理示意图

分析人流移动过程是根据某地区手机移动位置数据的特点，提出了数据预处理、基站小区定位、出行链识别、分区统计及结果扩样方法，获取居住人口分布、通勤岗位分布、跨区人流OD（origin-destination）、人员聚集度等大数据指标（图3-2）。这一方法的关键，在于获取特定POI（兴趣点）区域范围内的移动终端（如手机）数量。

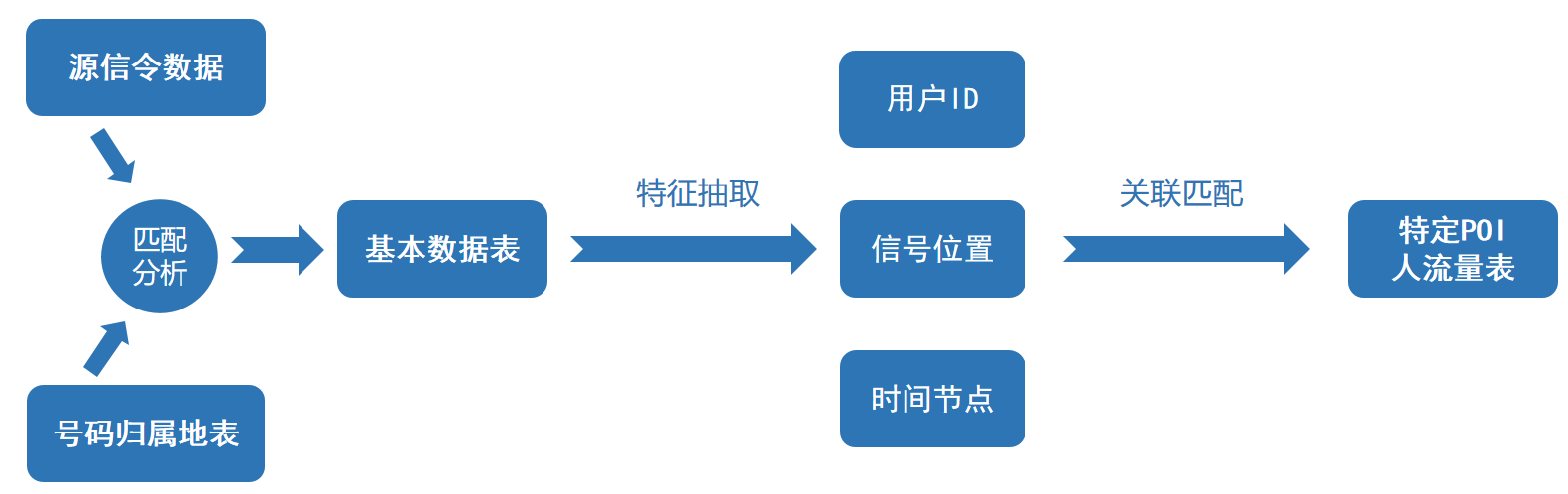


图3-2 基于手机信令的人流移动分析流程图

#### 2、基于互联网舆情数据的舆论热度分析

互联网舆情信息包含所有在互联网页面及社交媒体平台所发布的文本数据，例如门户网站新闻、微博内容、微信文章、贴吧论坛发帖等均是其组成部分。此类数据以非结构化数据为主，数据量巨大，通过对此类信息的分析，可以发掘出网民对于特定话题、特定事件的关注热度、关注主题、感情倾向等，也可以将舆情信息与特定事件相关联用于线索信息的发现与梳理。在用于中小微企业发展评估时，可先以中小微企业的若干特征名称为关键词，从海量的互联网舆情中筛选、匹配与其相关的讨论信息，接下来进行清洗、去重、结构化等初步处理，再应用自然语言处理、机器学习等算法，从中提取出与该企业相关的负面情况等（图3-3）。

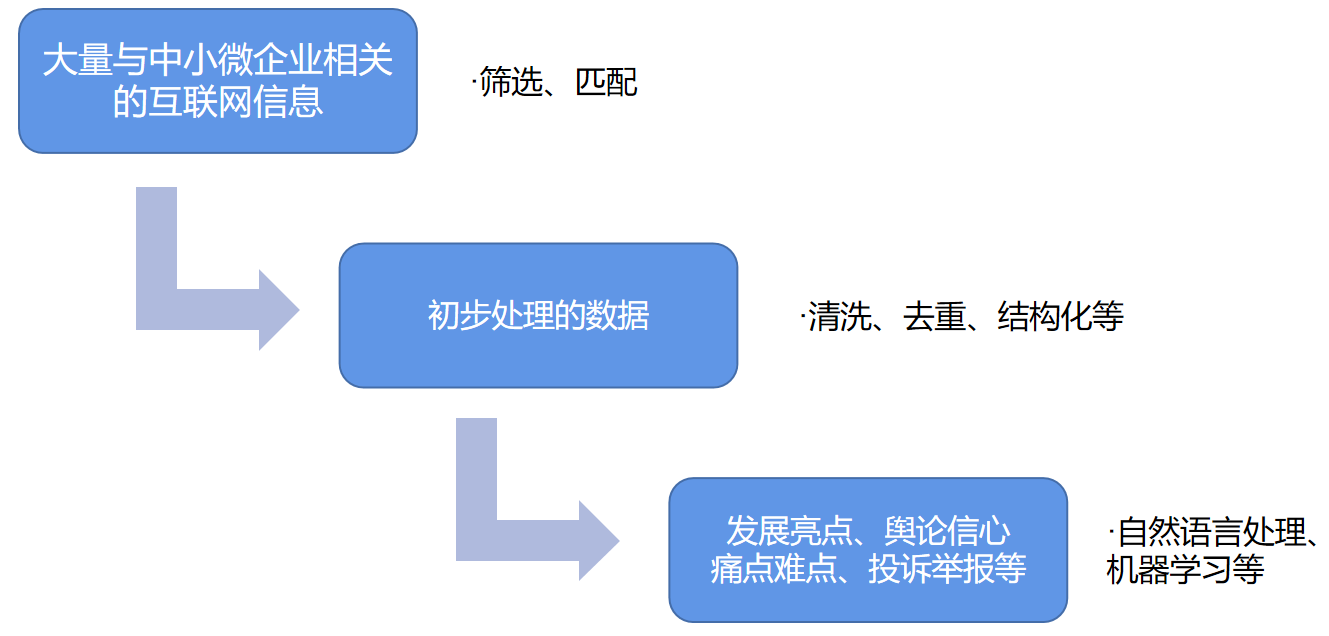


图3-3 互联网舆情分析基本流程

#### 3、基于动态本体的企业行为分析方法

在计算机科学与信息科学领域中，本体是指一种“形式化的，对于共享概念体系的明确而又详细的说明”。本体提供的是一种共享词表，也就是特定领域之中那些存在着的对象类型或概念及其属性和相互关系；或者说，本体实际上就是对特定领域之中某套概念及其相互之间关系的形式化表达（formal representation）。其中在涉及宏观经济分析的过程中，经济社会运行的主体一个是企业法人，一个是自然人，是某些经济的社会的政治的文化的属性组合（图3-4）。经济社会的一切运行于发展离不开自然人与法人两类主体。聚焦本课题研究的中小微企业发展，则围绕中小微企业这一组特定本体，可以围绕其从设立、经营、融资、退出等活动衍生出的一系列行为轨迹。不同于传统统计数据对于本体仅为静态的、画像性的描述，利用动态本体分析方法，通过对特定本体在时间范围内各类行为活动轨迹的大数据监测、分析与归纳，可以得到对其实时的具有变动过程的状态刻画。



图3-4 动态本体：以法人及自然人为线索构建动态本体库

属性是人类对于一个对象的抽象方面的刻画。具体到中小微企业本体而言，其属性包括企业的名称、规模、地区、人员等。通过属性关联的分析方法，课题组围绕企业主体汇聚了工商注册、就业招聘、招投标、投融资、专利软著、社会信用、行政审批、法院判决等78大类、1828个指标项按企业ID号统一检索，实现对企业按照行业、区县属性灵活划分，实现了对中小微主体的精准刻画（图3-5）。通过综合运用“动态本体、属性关联、时空展现”的分析方法论，课题组分析了2018年1月-2021年9月共计8.54亿条数据，实现了对中小微主体的全生命周期多维度行为状态的全方位监测（图3-6）。

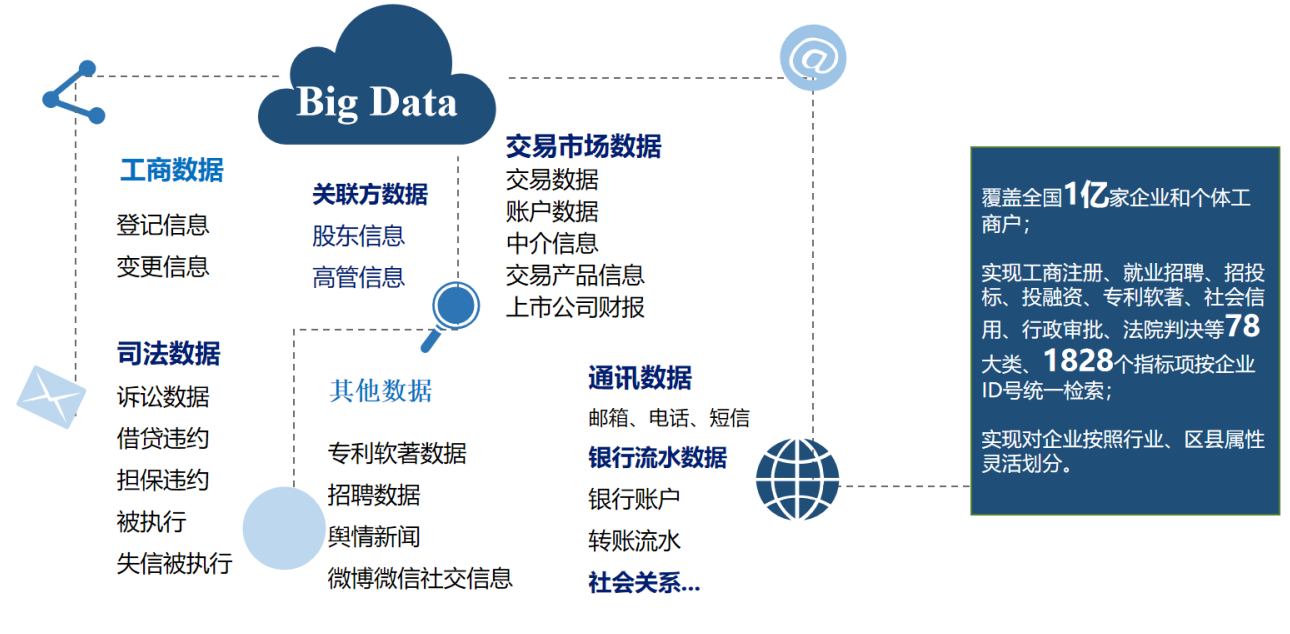


图3-5 属性关联：建设企业生产经营行为大数据关系链

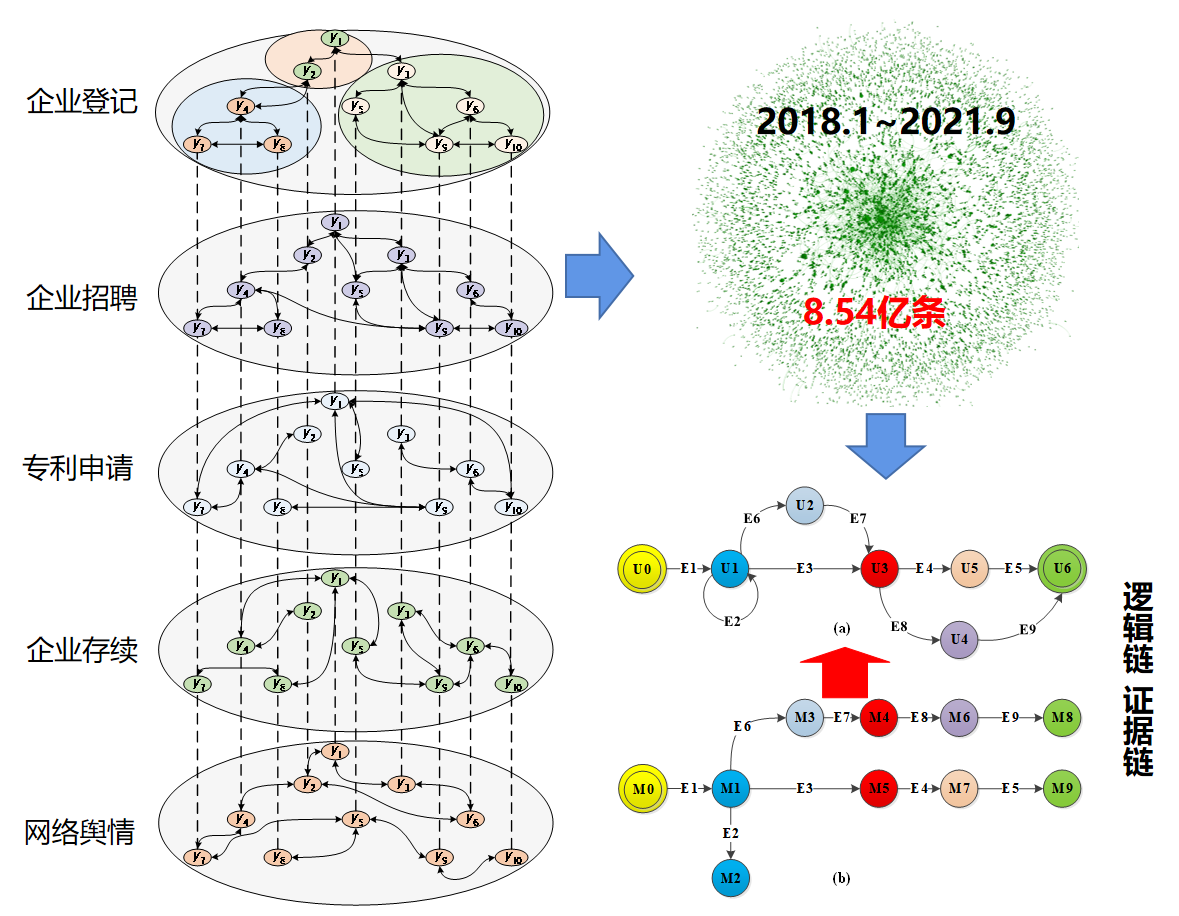


图3-6 多维度关联、穿透式挖掘、融合式分析的数据分析体系

## 四、中小微企业发展水平评价结论

按照上述方法测算，得到2018年1月-2021年9月的全国中小微企业发展指数。该指数以2018年1月为基期，将其得分设为100。得分越高，表征中小微企业发展形势越好，其中指标大于100则表示企业活力好于基期，指标小于100则表示企业活力弱于基期。

### （一）总体来看，中小微企业发展指数稳步回升，但近期略有所回落

从总体走势看（图4-1），2018年以来中小微企业发展指数整体稳步上升。2018年-2021年9月，全国中小微企业发展指数年均得分为99.53、100.20、98.25和106.75，中小微企业发展环境整体向好，发展水平稳中有进。具体来看，2018年1月至2019年12月，中小微企业发展指数总体平稳发展。2020年初新冠肺炎疫情席卷全国，指数出现明显跌幅，2020年1-6月得分均低于100，其中2月得分仅89.11，为历年来最低点。其后随着我国疫情逐步受控，复产复工稳步推进，中小微企业活力也逐步恢复，当年7月指数再度站上100分以上，达104.84。2021年以来，中小微企业发展稳步向好，4月指数达到近年来最高点111.13，但三季度指数出现下滑态势，9月回落至108.68。

图4-1 2018年-2021年9月中小微企业发展指数

### （二）分领域看，政策驱动持续发力，企业状态稳步提升，企业信心逐步回暖

一是政策和资金支持助力中小微企业发展成效明显。中小微企业发展指数三个一级维度中，驱动力（D）包含政策力度、资金支持和企业营商环境三个二级指标。近年来，我国对中小微企业发展的支持力度不断提升，中小微企业的发展环境不断优化，驱动力指数平稳快速增长（图4-2），2021年9月驱动力指数得分达129.02，创2018年以来最高指数得分。从二级指标看，得益于促进中小微企业政策相关条例发布和金融机构对中小微企业普惠金融支持，2021年9月政策力度、资金支持指标值为134.68、151.24，年均增速分别为8.26%、11.67%，带动了驱动力指数的高速增长。但受新冠疫情、外部竞争压力增大等不利因素影响，营商环境得分90.70，较2020年3月最低值63.67有所回升，但较2018年基期100仍下跌接近10%（图4-3）。

图4-2 一级维度“驱动力指数”变化情况

图4-3 “驱动力指数”各二级指标表现

二是创新活力增长显著，投资活力稳中有进，企业经营风险总体可控。状态指数(S)是主要反映企业生产活力、投资活力、创新热度及经营风险等小微企业的生产经营状态。总体来看，2018年以来状态指数表现稳步增长，虽受疫情影响在2020年2月跌至91.14的最低点，但其后快速回暖，至2020年4月再度站上100点，达到105.50的历史新高。此后状态指数持续波动上涨，至2021年4月达到117.66的最高值，但7月以来状态指数持续下滑，9月状态指数为112.43，较最高点117.66下降4.4%（图4-4）。从二级指标看，创新活力指标增速明显，2021年均得分150.66，较2018年均得分110.75增长36.04，中小微企业创新活力提升迅速，在企业生产经营中扮演角色日趋重要。生产活力和投资活力指数总体表现平稳，2021年均指数得分104.67、119.97，较2018年指数增长6.90%、12.54%。经营风险主要反映企业涉诉、经营异常及被吊销相关情况，为逆向指标，其数值越大，意味着企业经营风险越小。2019年、2020年经营风险指标88.41、89.70，较2018年经营风险指标93.73出现较明显下滑；2021年企业的涉诉、行政处罚数量减少，2021年经营风险指标年均值达到98.50，较去年上涨9.8%，经营风险下降明显（图4-5）。

图4-4 一级维度“状态指数”变化情况

图4-5 “状态指数”各二级指标表现

三是专家公众对中小微企业的总体反响有所下滑。中小微企业发展指数响应指数（R）主要反映社会各方对中小微企业发展的感受与看法。总体来看，响应指数表现总体平稳，但疫情后水平总体低于疫情以前。2018年、2019年响应指数年均得分分别为98.95、95.55，总体较为平稳。但新冠疫情爆发后，响应指数出现了大幅下滑，至2020年2月得分为69.42；此后响应指数持续处于较低水平，直至2020年10月指数才再度超过90。尽管其后响应指数稳步恢复，但受疫情反复及大宗商品价格上涨等因素影响，社会对中小微企业的发展现状与未来预期仍存担忧疑虑，响应指数在2021年仍处于较低水平，1-9月均值仅为89.67，虽较2020年82.05出现回升，但是与2018-2019年相比仍存较大差距（图4-6）。二级指标上看，经济学家信心在2019年开始数值逐渐下降，2020年5月达到阶段最低值59.94，2020年7月迅速回升，2021年9月经济学家信心98.63，基本恢复到疫情前水平。企业信心和企业效益指数反映中小微企业经营现状和对未来经济形势预期。2020年受新冠疫情影响出现数值骤然下降，2020年2月分别为61.54和63.77。随着经济复苏，指数稳步回升，2021年9月数值分别为84.62和83.25。表明中小微企业经营状况得到改善，对未来经济良性预期，但与疫情前发展水平仍有差距（图4-7）。

图4-6 一级维度“响应指数”变化情况

图4-7 “响应指数”各二级指标表现

### （三）分区域看，东部地区中小微企业发展持续占优，中西部地区快速追赶

为更好展现全国中小微企业发展水平地域差异化发展，对全国31个省份2018年-2021年9月状态指数的年度平均指数得分进行测算，形成如下结论：

表4-1 2018-2021年9月各省份中小微企业发展水平指数排名

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **排序** | **2018年** | **2019年** | **2020年** | **2021年1-9月** |
| 1 | 广东 | 广东 | 山西 | 广东 |
| 2 | 北京 | 江苏 | 江苏 | 浙江 |
| 3 | 浙江 | 浙江 | 广东 | 山西 |
| 4 | 山东 | 安徽 | 宁夏 | 江苏 |
| 5 | 广西 | 北京 | 重庆 | 安徽 |
| 6 | 山西 | 山东 | 安徽 | 北京 |
| 7 | 江苏 | 江西 | 浙江 | 江西 |
| 8 | 陕西 | 陕西 | 四川 | 湖北 |
| 9 | 安徽 | 天津 | 吉林 | 海南 |
| 10 | 天津 | 上海 | 北京 | 宁夏 |
| 11 | 河北 | 四川 | 陕西 | 四川 |
| 12 | 上海 | 湖北 | 海南 | 广西 |
| 13 | 福建 | 福建 | **全国平均** | 福建 |
| 14 | 海南 | 山西 | 上海 | 上海 |
| 15 | **全国平均** | 广西 | 湖北 | 云南 |
| 16 | 宁夏 | **全国平均** | 江西 | 重庆 |
| 17 | 贵州 | 重庆 | 云南 | **全国平均** |
| 18 | 青海 | 河北 | 福建 | 山东 |
| 19 | 重庆 | 河南 | 河南 | 吉林 |
| 20 | 云南 | 云南 | 河北 | 陕西 |
| 21 | 甘肃 | 贵州 | 广西 | 甘肃 |
| 22 | 吉林 | 宁夏 | 甘肃 | 河北 |
| 23 | 湖南 | 甘肃 | 湖南 | 湖南 |
| 24 | 湖北 | 海南 | 天津 | 新疆 |
| 25 | 江西 | 湖南 | 辽宁 | 内蒙古 |
| 26 | 四川 | 吉林 | 山东 | 贵州 |
| 27 | 辽宁 | 青海 | 黑龙江 | 河南 |
| 28 | 河南 | 辽宁 | 新疆 | 黑龙江 |
| 29 | 黑龙江 | 内蒙古 | 内蒙古 | 天津 |
| 30 | 新疆 | 黑龙江 | 贵州 | 青海 |
| 31 | 内蒙古 | 新疆 | 青海 | 辽宁 |
| 32 | 西藏 | 西藏 | 西藏 | 西藏 |

一是广东等东部省份中小微企业发展指数得分最高，引领全国中小微企业发展。2021年1-9月，在各省份中小微企业状态指数排名前十中，东部地区省份数量有5个，中部地区4个，西部地区1个，充分显示了东部地区中小微企业发展的领先作用。其中广东作为我国经济第一大省，在2018、2019、2021年中小微企业状态指数均位列第一，尽管2020年受疫情影响波动，但仍位列第三，体现出了广东省中小微企业强劲的发展势头。同为东部地区的浙江、江苏也紧追广东脚步，2021年状态指数分别位列第二、第四。

二是中西部省份快速追赶，山西、广西、江西等省份表现亮眼。对比各省份2021年1-9月平均状态指数于2018年的差异发现，在指数增速排名前十的省份中，中部省份有4个，西部省份有3个，东部省份有3个，中西部地区省份增长势头迅猛。其中，山西省在疫情期间奋力追赶，数项分指标名列前茅，状态指数得分2020年位居第一、2021年排名第三，状态指数得分年均增速达5.92%。从排名变动情况看，与2018年的状态指数排名相比，江西、湖北、四川三个省份排名涨幅超过10名，分别上涨18、16、15名。名次涨幅前10的省份中，中部省份有4个，西部省份有5个。总体来看，中西部地区中小微企业发展状态指数正加速追赶，全国中小微企业发展状况不断均衡。

## 五、中小微企业高质量发展面临的痛点堵点

基于对中小微企业发展指数的测算，课题组分析发现当前我国对中小微企业的支持政策持续发力，融资支持力度不断提升，企业生产、创新、投资活力相关指标不断增长，成为中小微企业高质量发展的重要驱动因素。但在社会公众感受及专家学者信心、企业家信心等方面，各指标仍呈“前高后低”态势，表现不及疫情前水平。面向未来，中小微企业还需以新的发展格局适应外在环境的变化，创新发展路径，适应新的市场需求，实现有效转型和高质量发展。为进一步探寻当前中小微企业经营发展面临的痛点堵点，课题组针对反响数据进行深挖，汇总分析专家学者、中小微企业主、社会公众等对中小微企业发展的观点看法，发现企业资金流吃紧、生产经营承压、竞争环境待改善、政策落地实施难、创新转型存障碍等五方面问题最为突出，中小微企业高质量发展的前景仍挑战重重（图5-1）。

图5-1 社会公众对中小微企业面临痛点堵点的关注度（最高设为100）

### （一）收不回款、融不到资，部分中小微企业资金流吃紧

北大企业大数据研究中心最新调研显示，今年三季度有67%的小微经营者现金流可维持不足3个月，该比例较去年底有所增加，近三成的小微经营者现金流无法维持超过一个月。一方面，疫后中小微企业应收账款有所上升。广东省中小企业发展促进会会长谢泓称，中国企业应收账款占流动资金的比重在50%以上，远远高于发达国家20%的水平；企业之间相互拖欠货款，造成逾期应收账款占比居高不下，已成为经济运行中的一大顽症。虽然国家已出台多项中小企业款项清欠的系列举措，但中小微企业面临的应收账款困境仍然严峻。2021年以来，部分行业中小微企业应收账款有上升态势，流动资金紧张加剧。赛迪智库报告显示，疫情以来，小型工业企业应收账款增速明显快于整体增速和大中型工业企业应收账款增速，小型工业企业应收账款总量占比和增量占比均大幅增长，说明产业链核心企业凭借产业链优势地位和议价能力占用小型工业企业资金的情况进一步加剧，持续压缩小型企业生存空间（图5-2）。《经济观察报》针对广东118家中小企业调研发现，超70%企业在过去一年中有被拖欠款项；82%的企业认为其所属行业存在账期过长的现象；超六成企业主表示，行业账期困局正在加重。而这些被调研企业中，77%来自加工制造业，约1/4是广东省和国家级的专精特新“小巨人”。不少中小企业为保住业务，不得不接受应收账款被长期压占。中小微企业购买材料、工资、交税、支付利息等都需要真金白银，一旦账款被拖欠很容易导致企业陷入流动性困境。另一方面，融资难仍是持续困扰中小微企业的突出问题。从企业自身看，小微企业生命周期短、抗风险能力弱，经营灵活多变。中国人民银行研究局课题组报告指出，小微企业融资需求呈现出规模小、频度高、时间急的特点，这使得银行尽职调查和事后监控的操作成本上升，虽然可以通过提高利率在一定程度上加以弥补，但也会导致小微企业融资成本上升，并可能产生逆向选择和道德风险。中小微企业由于自有资本和商誉价值不高，破产成本较低，更易产生破产逃债的道德风险，融资成本也就更高。从金融供给端看，部分小规模企业自身财务信息不规范，银企之间存在较突出的信息不对称问题，加之我国产业环境、征信服务与担保体系等不尚完善，使得金融服务供给者与需求者之间难以形成有效沟通，造成“不敢贷、不愿贷、不能贷”的种种现象。招联金融首席研究员董希淼称，在商业银行与民营和小微企业之间，信息不对称矛盾更为突出：银行方面难以收集和甄别民营和小微企业有效信息并据此进行信贷决策，民营和小微企业方面在未全面了解银行产品和服务的情况下，也难以迈出建立银企关系的第一步。从政府端来看，涉及到小微企业融资的政策工具、公共基础设施、公共服务手段等方面还存在着完善的空间。课题组的一项问卷调查[[[92]](#footnote-92)]显示，当前信贷优惠政策多针对新增贷款，但是一些企业的资产早已用于存量贷款的抵押，它们难以获得低成本信贷资金。对于有融资需求的企业，融资过程中遇到主要问题包括缺乏足够抵押物（45%）、资质材料审核要求多（38%）等。未融到资企业遇到更严重“缺乏抵押物”和“审核要求多”等问题。为解决中小微企业缺乏有效抵押和担保的问题，近年来许多地方成立了政府性融资担保机构，但当前有融资需求的中小微企业中，近6成表示并没有获得政府性担保机构的支持，表明政府性担保机构发挥的作用并不明显。

图5-2 工业企业应收账款同比增速

### （二）成本飙升、需求不足，中小微企业经营承压明显

一方面，疫情以来原材料、物流等成本普遍上涨，令部分企业难以负担。中小微企业资金规模有限，议价能力弱，往往面临着“上游涨价快、下游提价难”的困局，在涨价潮中承受了最重的成本压力。原材料成本方面，国际货币基金组织（IMF）数据显示，2021年9月全球大宗商品价格指数达172.6，较2020年底提高47.0点。其中，农产品、能源价格指数分别较2020年底上涨16.4%和79.9%。全球大宗商品涨价带动国内原材料全面涨价，令中小微企业生产经营成本高企、苦不堪言。西南财经大学针对全国中小微企业调查显示，有54.7%的中小微企业原材料价格的上升幅度在10-30%，8%的中小微企业认为上涨幅度在30%-50%。企业销售价格增速明显滞后于原材料价格，企业利润空间不断被压缩，小企业担心对产品提价就是将市场“拱手相让”，在这轮涨价潮中“不敢接单也不敢提价”。物流成本方面，全球多国因疫情采取暂时封国的政策导致贸易港口处于混乱或者封闭的状态，卸货难度加大，国内集装箱“一柜难求”，海运价格抬升。截至10月，德鲁里（Drewry）发布的世界集装箱运价指数上涨至6464美元，同比上涨310%。《21世纪经济报道》称当前运价“高烧不退”，不少船运公司又在酝酿新一波的涨价，致使小企业运费已占总成本的四成，利润被严重压缩。有的企业硬着头皮生产出口订单，却因集装箱滞留海外，订单发货难，外向型小微企业面临货物积压和利润积压的双重困境，可谓“夹缝求生”。租金人力等其他成本方面，北京大学“中国小微经营者调查课题组”调查显示，在导致2020年四季度小微经营者成本上升的因素中，租金成本上升占据第二位。智联招聘报告显示，2021年节后全国平均招聘薪酬有所提升，第二周较第一周增长2.1%。调研发现，企业普遍反映人力成本上涨快，有企业代表称其人力成本每年上涨超30%，“不涨工资，招不来人，但工资涨幅过快，企业吃不消”。有部分小微企业主反映称，电商、外卖平台几家独大，佣金居高不下，使得许多经营者在平台上只是“赔本赚吆喝”。如部分外卖平台对个体餐饮小店普遍抽取佣金比例达20%以上。淘宝等电商平台除基础佣金外，对开通很多必要的服务项目还收取额外服务费。场地租金、员工工资、渠道费用等价格不断上涨，成为中小微企业经营的又一项沉重负担。另一方面，市场需求疲软加重中小微企业经营压力。自疫情爆发以来，居民更多倾向储蓄以“防患于未然”，预防动机增强，储蓄增加，居民消费意愿和消费水平有所下降。中国人民银行调查显示，2020年第一季度以来，城镇储户选择“更多储蓄”的比例较2019年同期大幅提高，而城镇储户选择“更多消费”的比例明显低于2019年同期水平，且反弹速度较慢。监测全国232个线下商圈人流量情况，用以反映线下消费热度的变动情况。数据显示，与2020年的恢复性增长情况不同，2021年以来全国线下商圈人流量先增后降，下半年线下消费热度明显下滑，10月商圈人流量同比下降9.6%。今年局部疫情反复及多地暴雨所引发洪涝和次生灾害，频频冲击服务业等线下消费领域，部分中小微企业市场需求萎缩、订单减少，存在较大的经营压力。北大光华管理学院讲席教授张晓波团队发布小微经营者调查显示，今年二季度，约半数受调查小微企业表示，市场需求不足是其面临的主要经营困难，其中消费服务业和商务服务业面临市场需求不足的压力更大。近一半的小微经营者每月营业收入不超过8333元；约25%的小微经营者季度净利润为负；19%盈亏勉强平衡，经营状况以“糊口型”为主。

### （三）设隐形门槛、侵害企业权益，中小微企业市场竞争环境仍待改善

一是隐形门槛制约中小微企业有序进入市场。全国人大常委会副委员长陈竺称，虽然已全面实施市场准入负面清单制度，但清单外部分经营效益好或者市场前景好的行业和垄断行业，仍存在违规设立准入许可或者设置隐性门槛等“名松实严”的情况。清单内的准入限制依然较多，与清单相关的行政审批事项繁多、程序复杂、时间过长、过程不透明，“准入不准营”问题依然突出。中国中小商业企业协会报告指出，简化市场主体的登记制度虽已有效实施，但在市场准入方面存在将上级精神生搬硬套，对待中小微企业层层加码的问题。二是法治保障力度仍然不足。中国中小企业发展促进中心发布的《2020年度中小企业发展环境评估报告》指出，中小企业合法权益被侵害问题时有发生，权益保护力度仍需加强。大连海事大学法学院陈司奇称，诸如违法行政、低效行政和监督缺失等背离法治的现象普遍存在，时刻对中小微企业发展构成障碍。在司法实践当中，个别法院穷尽手段拖延立案的现象仍屡见不鲜，影响对企业的法治保障。三是市场公平竞争程度仍需进一步提升。中国中小商业企业协会报告指出，政府采购和招标投标等公共资源交易活动仍有不少暗箱操作与串通等违规行为，“高门槛”阻挡了中小微企业合法参与公平竞争。国家市场监督管理总局价格监督检查和反不正当竞争局负责人陈志江称，一些平台企业利用资本、数据和技术的优势进行无序扩张，严重损害了中小微企业和个体工商户合法权益，挤压了他们生存和发展空间，同时利用其优势和垄断地位乱收费、高收费、变相收费、附加不合理交易条件，不断蚕食中小微企业和个体工商户的利润空间。

### （四）宣贯不到位、落地不平衡，涉企政策落实需更加精准有效

一是支持政策宣贯不到位。2020年疫情爆发以来，中央和地方加强了对各类市场主体的支持力度，但一些地方政府主要通过自身的网站、新闻、公众号等发布帮扶政策消息，很多小微企业往往不能第一时间获知。同时，多数地方政府部门网站上没有专门的版面进行政策汇总，导致企业难以“一目了然”筛选出对自己适用的政策。中国企业改革与发展研究会调研显示，仅7.7%的小规模企业对政府的支持政策表示“非常了解”，远低于中央企业和地方国企。课题组针对中小微企业融资政策了解程度的调查也显示，企业规模越小，越是对金融支持政策“不了解”或“不知该如何申请”，微型企业出现这两种情况的比例较中型企业要高出21个百分点。由于政策发布渠道分散，内容难以直观理解，中小微企业需要付出一定时间才能汲取到有用信息，而由于这些企业可支配的时间成本和人力资源有限，没有多余的时间了解相关政策，自然享受不到政策“福利”。二是政策落实不平衡现象较为突出。《清华金融评论》调研显示，总体来看有超过50%企业享受到了减税政策，超过23%企业享受到了社保减免优惠，但不同行业、不同地区之间，优惠政策的覆盖率仍存差异，如建筑业、制造业享受到税收优惠占比分别高达62.2%、61.1%，但零售业、居民服务业税收优惠享受情况占比不足50%；东北地区享受减税政策的企业占比较少（45.1%），而其余地区在53%左右。三是支持政策针对性不足。由于相关政策强调普适性，对规模较小的企业针对性不足，造成部分政策对中小微企业的支持力度有限，如“稳岗稳就业”政策对多数企业起到了较强的支持作用，但对于那些雇员较少甚至没有雇员的企业来说，政策效果就很弱。此外，部分涉企政策间协调机制不完善，个别政策执行中出现“一刀切”现象，误伤中小微企业。近年来，金融去杠杆、环保限产等领域政策目的是积极有利的，但没有充分评估好政策执行节奏，落实过程中走样跑偏，波及到中小微企业经营。例如，影子银行整治成效明显，有效缓释金融风险，但作为实体经济融资的补充，在表内信贷收紧时，是民企及小微企业重要的资金来源，影子银行整治过程也一定程度给部分中小微企业带来流动性压力。部分地方“一刀切”限电限产、运动式“减碳”，也往往最先波及“低、小、散”企业，舆论反映广东某地要求很多工厂企业实施“开三停四”、“开二停五”，而部分小微企业则被要求“开一停六”的措施，对企业生产经营带来冲击。

### （五）创新投入不足、转型困难，中小微企业发展质量仍待提升

中小微企业数量大、市场敏感度高、机制灵活，是我国创新发展的重要源泉。近年来，中小微企业创新取得了积极的进展，对新一代信息技术应用能力也有一定提高。天眼查数据显示，2011年我国小微企业相关知识产权的申请数量占全国申请总量的70％，2020年这一数量占比达到74％，上升4个百分点。在众多中小微企业里也涌现出一批“专精特新”企业。目前，我国“小巨人”企业数量共有4762家，其中包括1832家国家级专精特新“小巨人”企业和596家单项冠军企业。但是，大多数的中小微企业在创新升级上仍面临困难，制约其走上高质量发展之路。一方面是创新基础较差，投入不足。目前我国中小微企业创新活力与大型企业间的差距有扩大趋势。2021年6月大型企业有专利申请行为的企业占其注册量的20.96%，而中小微企业这一比例仅为1.45%，且差距较2020年及2019年同期逐年提升。目前我国中小微企业多处于产业链低端，实力薄弱，部分企业求稳意识强烈，担心研发创新带来的经营风险，一定程度上制约了其创新活动力度。同时由于规模小、实力弱，中小微企业对创新人才投入有限，创新队伍建设能力不足。从研发岗位需求量看，今年6月中小微企业研发技术类岗位招聘占比为11.52%，而大型企业招聘占比为20.87%，相差近一倍，且这一差距呈持续扩大趋势（图5-3）。从研发人员吸引力看，中小微企业研发技术人员平均薪资长期低于大型企业，差距超1000元。智联招聘面向6802家企业的调查显示，晋升空间小、薪资水平低和稳定性差成为阻碍中小微企业吸引人才的主要因素，员工对于这三种因素的不满意占比分别高达55%、48%和42%。中小微企业在创新人才吸引力与创新队伍建设水平上的不足，将一定程度上制约企业创新能力的提升。另一方面，企业数字化进退维谷、有心无力。《中小企业数字化转型分析报告(2020)》显示，当前我国89%的中小企业尚处于数字化转型探索阶段，8%的企业处于数字化转型践行阶段，对核心装备和业务数据进行数字化改造；仅有3%的中小企业处于数字化转型深度应用阶段。虽然广大中小微企业迫切希望通过数字化转型提升生产效率和提高产品质量，但普遍面临基础薄弱“不会转”、实力有限“不能转”、顾虑重重“不敢转”等问题。首先，中小微企业整体数字化水平较低，中国工业互联网研究院调研显示，目前超过60%中小企业数字化设备连接率低于40%，近50%中小企业信息系统覆盖率低于40%，转型关键基础能力不足。转型工具也相对单一，还简单停留在单纯的软硬件应用阶段，难以依靠自身实现数字化转型。其次，数字化转型需在软硬件购买、系统运维、设备升级、人才培养等方面持续投入大量时间和资金，可谓投入大、壁垒高。持续反复的疫情导致许多中小微企业营业收入大幅下降，自身经营本就面临较大资金压力，即使意识到转型的必要性也往往“心有余而力不足”。再次，2020年疫情暴发对中小微企业数字化转型形成了一定的倒逼作用，将很多中小微企业推到数字化转型的快车道。但随着疫情好转，许多短期应急性数字化需求快速回落，一些中小微企业数字化转型的意愿出现犹豫，既担心前期投入“半途而废”，又担心继续投入“白花钱”。还有部分企业存在数据安全顾虑，担心联网上云的过程中生产、经营、研发数据被相关监管部门或竞争对手获取，会影响企业生产经营效益或导致商业机密泄露，从而“不敢转”。

图5-3 大型企业与中小微企业研发人员招聘占比差距

## 六、加快推动中小微企业高质量发展的对策建议

今年以来，我国经济开局良好，同时也依然面临着恢复不均衡、基础不稳固等压力。为中小微企业发展注入更多信心和底气，既要有“雪中送炭”的帮扶，也要有“添砖加瓦”的培育，从而更加科学精准助力企业复元气、添动力、强活力。对一些尚处于恢复期的企业来说，着眼于解决实际问题的政策措施尤为关键。为解决当前中小微企业面临的资金流吃紧、生产经营承压、竞争环境待改善、政策落地实施难、创新转型存障碍等痛点堵点问题，为中小微企业高质量发展提供动力机制，推动企业走专精特新发展之路，课题组梳理2021年1-9月18.6万条相关领域专家和网民观点，归纳建议如下：

### （一）加快帮扶政策精准落地，让政策“看得见”“摸得着”

一是加强政策宣介解读，确保惠企政策精准直达快享。优惠政策年年更新，如何抓住政策利好的“风口”享受优惠是许多企业关注的重点。许多企业对新出台的政策不了解，没听闻。因此，税务、财政等部门有必要在政策出台的前期进行的媒体宣传、进行政策下乡、召开政策“吹风会”“发布会”等等，帮助企业及时掌握政策风向。政策发布后，有关部门可以侧重于实施个性化定向辅导，结合前期宣传过程中纳税人反映集中的问题，细致梳理、深入分析，做好针对性答疑解惑，拾遗补缺，为中小微企业享受政策优惠提供帮助。二是细化政策执行细则，建立快速反馈通道。中小微企业申报政策优惠和享受政策福利往往需要多方部门协同，应建立多部门联动机制，细化各职能部门分工、明确主体责任，保持政策的连续性稳定性，逐条制定切实可行的实施细则和行动方案，简化办理流程，加快办理进度，同时对申报错误或应享未享政策企业及时提醒；设立中小微企业咨询服务等平台，增设反映问题的专门入口，打通中小微企业掌握政策、了解信息，反映问题的“快速通道”，确保应享尽享。三是开展监督检查 “护航行动”，为政策落实“最后一公里”保驾护航。压实地方属地和部门监管责任，在政策出台后紧盯惠企财税政策、金融政策、降本减负政策和复工复产激励政策兑现落实情况，精准监督；严格执行《保障中小企业款项支付条例》，对机关、事业单位、国有大企业拖欠中小微企业账款要依法查处并严肃问责；严查部门敷衍了事、虚假应付等情况，防止地方政府乱收费、乱罚款、乱摊派的反弹；通过各监管部门的有效联动，让中小微企业切切实实享受到政策红利。

### （二）有针对性加大助企纾困力度，为中小微企业增添活力

一是减税降费政策要更加精准有力。根据经济运行情况，对陷入困境的行业、对需要支持的活动和倡导的行为，给予更大力度的税收优惠政策。例如，减税降费政策向制造业倾斜，加大研发费用加计扣除、增值税留抵退税等政策力度；进一步扩大中小微企业相关的税收优惠覆盖面，对制造业中小微企业实现的企业所得税和国内增值税、国内消费税及随其附征的城市建设维护税，以及个体工商户、个人独资和合伙企业缴纳的个人所得税实行阶段性税收缓缴，继续实行小微企业融资担保降费奖补。鼓励地方对中小微企业在减免房屋租金、水电费等方面给予支持，减轻企业负担，帮助渡过难关。二是持续加大对中小微企业金融支持力度。增加普惠小微贷款，增加小微企业首贷、信用贷、续贷、中长期贷款，提升首贷、信用贷占比，推动银行对重点领域的中小微企业加大支持力度。健全银行“敢贷、愿贷、能贷、会贷”长效机制，完善金融机构发放中小微贷款绩效考核、尽职免责等规定。支持金融机构发行小微企业专项金融债券。构建全国一体化融资信用服务平台网络，加快推动信用信息共享；鼓励金融机构通过大数据、区块链等金融科技手段，提高贷款效率，创新风险评估方式，拓宽中小客户覆盖面；引导城商银行、农商银行、农村信用社等中小金融机构向中小微企业延伸开拓专项业务；扩大面向小微企业的政府性融资担保业务规模，降低担保成本。

### （三）深入优化营商环境，以完善的市场体系强化企业发展信心

一是加强审批服务标准化建设，筑牢营商环境“基石”。对审批服务事项开展“四减一优”工作，在审批所需提交的材料、所用时限、环节、费用、流程等方面做到能简则简，提高效率，降低准入门槛，为中小微企业营造透明、公平、可预期的营商环境。加快涉及审批服务的政策、法律法规的修订，为地方政府优化营商环境改革创造良好的政策环境，提高营商环境建设的法治化水平，从法律层面给予中小微企业强有力支撑。二是大力推进“互联网+政务服务”。建设国家、省、市三级互联的网上政务服务平台体系，制定网办清单，推动审批服务事项“应上尽上、全程在线、一次登录、全网通办”，提高政务服务便捷性，降低中小微企业的成本。三是增强市场预期，助力企业高质量发展。完善涉企政策制定执行机制，增强涉企政策连续性稳定性。进一步拓宽市场信息获取传导渠道，协调供需平衡，综合生产、运输、仓储、分配、销售等各商品流通环节的信息，促进中小微企业的持续发展需要生产、运营、物流、销售、消费等各环节资源的顺利流动，减少因决策失误所造成的无效损耗，拉动相关产品和服务消费，促进中小微企业生产经营实现良性循环。

### （四）激活消费市场活力，拓宽中小微企业市场需求

一是夯实促进消费回补和稳定增长的基础。加强统筹协调和政策联动，增强各项政策落地转化效率和实现救助合力，为扩大消费和促进消费释放回补奠定坚实基础。稳定消费预期和信心，保证收入保障政策、消费政策的延续性，通过多种方式加大基本民生保障，稳定消费者和市场主体预期。稳步推动收入分配制度改革，利用税收调节财富在社会中的二次分配，改善劳动者收入，不断健全灵活就业者保护制度，增强居民消费能力。二是大力支持和引导消费转型升级。积极扩宽消费渠道，鼓励国产品牌加快数字服务能力建设，鼓励利用多种新消费渠道培育品牌、拓展市场。加快培育形成一批新型消费示范城市和样板中小微企业，提高新消费模式对各年龄层、不同收入水平消费者的宣传普及性、体验友好性和使用便利性。提高国内市场高端消费能力，抓住疫情下海外消费回流机遇，推动免税市场创新发展，提高国内市场对高端消费承载力和吸引力。鼓励新型服务消费加快向线上转移，加快传统线下零售和电商平台、支付平台、数字技术企业的合作融合。三是多渠道积极拓展城乡消费。围绕国家重大区域发展战略，优化全国消费区域格局，推动形成梯次发展、衔接互动、优势互补并覆盖全国大市场的消费地区格局。重点打通农村消费的堵点，健全县、乡、村三级电子商务服务体系和快递物流配送体系，提升电商、快递进农村综合水平和农产品流通现代化水平。进一步提升农村现代化服务水平，推动农村产品和服务品牌化、标准化、数字化、产业化改造，引导现代服务向农村延伸拓展。

### （五）打造创新生态体系，助力中小微企业转型升级

一是助力中小微企业加快数字化转型步伐。推动专精特新“小巨人”和制造业单项冠军企业量质齐升，发挥数字化转型引领示范作用。鼓励“企业出一点、服务商让一点、政府补一点”，多渠道降低中小微企业数字化转型成本。鼓励信息技术企业面向中小微企业提供普惠算法和算力，降低中小微企业获取和使用数字化资源的门槛。加大力度推动中小微企业数字化转型人才队伍建设，加强龙头企业、中小微企业经营管理者的数字化转型培训；引导平台企业根据中小微企业数字化转型需求研制个性化、差异化的解决方案，提升中小微企业数字化转型产品服务供给水平。二是推动大中小微企业融通创新。鼓励企业牵头组建创新联合体，鼓励大企业带动更多中小微企业融入供应链创新链，支持更多“专精特新”“小巨人”企业成长。以产业园、示范区等为集群优势，降低中小微企业入驻产业园、示范区准入门槛，对园区内基础设施、标准化厂房和公共服务平台建设给予支持，为中小微企业创新发展提供良好环境。支持中小微企业参与科技成果交易会，促进中小微企业增加与顾客和其他商业主体之间的互动交流，重构商业活动应用场景，创造新需求和新价值，加快科技成果转化。三是加强对中小微企业创新发展的服务支持力度。设立中小微企业创新发展专项资金，鼓励中小微企业提高创新经费投入，引入基金等市场机制配置资源，引导金融机构降本让利，降低各类中小微企业创新性贷款利率，带动社会资本共同支持中小微企业创新发展。为企业吸纳科技成果提供专业化服务，支持专业化技术转移服务机构建设，建立面向中小微企业的技术转移枢纽平台，扩大技术储备。进一步完善新技术和新产品的标准体系和知识产权保护制度，引导中小微企业做好知识产权布局与管理，挖掘专利价值，应对专利风险，突破专利壁垒，参与关键领域的标准制定，抢占细分领域的头部市场。

## 附件：基础数据表

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **时间** | **驱动力（D）** | **状态（S）** | **响应（R）** | **总指数** |
| 2018年1月 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| 2018年2月 | 98.96 | 94.66 | 99.01 | 96.83 |
| 2018年3月 | 98.94 | 99.04 | 100.47 | 99.45 |
| 2018年4月 | 102.51 | 99.12 | 99.30 | 99.85 |
| 2018年5月 | 101.63 | 101.48 | 99.32 | 100.86 |
| 2018年6月 | 102.10 | 100.01 | 98.90 | 100.10 |
| 2018年7月 | 100.27 | 101.21 | 97.44 | 99.89 |
| 2018年8月 | 101.32 | 101.05 | 98.12 | 100.23 |
| 2018年9月 | 101.91 | 99.15 | 97.98 | 99.35 |
| 2018年10月 | 102.77 | 96.21 | 98.29 | 98.15 |
| 2018年11月 | 102.57 | 100.83 | 98.45 | 100.46 |
| 2018年12月 | 104.36 | 99.15 | 100.10 | 100.48 |
| 2019年1月 | 105.55 | 101.52 | 97.21 | 101.03 |
| 2019年2月 | 114.11 | 92.52 | 96.89 | 98.15 |
| 2019年3月 | 115.02 | 100.46 | 97.58 | 102.50 |
| 2019年4月 | 114.81 | 102.77 | 96.77 | 103.38 |
| 2019年5月 | 107.35 | 101.05 | 96.20 | 100.85 |
| 2019年6月 | 113.91 | 98.05 | 96.26 | 100.69 |
| 2019年7月 | 113.86 | 102.75 | 95.74 | 102.87 |
| 2019年8月 | 111.38 | 102.46 | 95.55 | 102.17 |
| 2019年9月 | 113.19 | 99.06 | 97.55 | 101.43 |
| 2019年10月 | 107.59 | 97.90 | 94.01 | 98.67 |
| 2019年11月 | 110.83 | 102.06 | 93.24 | 101.17 |
| 2019年12月 | 109.18 | 99.00 | 89.53 | 98.20 |
| 2020年1月 | 113.28 | 96.45 | 90.18 | 97.94 |
| 2020年2月 | 113.56 | 91.14 | 69.43 | 89.11 |
| 2020年3月 | 107.46 | 95.17 | 71.39 | 90.49 |
| 2020年4月 | 112.50 | 105.50 | 70.18 | 96.30 |
| 2020年5月 | 113.88 | 105.11 | 71.55 | 96.80 |
| 2020年6月 | 121.17 | 104.99 | 76.92 | 99.81 |
| 2020年7月 | 121.29 | 107.91 | 88.74 | 104.84 |
| 2020年8月 | 120.42 | 107.74 | 87.89 | 104.32 |
| 2020年9月 | 120.65 | 107.98 | 89.23 | 104.89 |
| 2020年10月 | 122.23 | 104.99 | 90.37 | 104.05 |
| 2020年11月 | 123.23 | 109.54 | 90.20 | 106.48 |
| 2020年12月 | 119.11 | 112.49 | 88.48 | 106.61 |
| 2021年1月 | 125.11 | 107.84 | 90.65 | 106.14 |
| 2021年2月 | 124.23 | 104.36 | 88.96 | 103.71 |
| 2021年3月 | 126.17 | 113.95 | 89.16 | 108.96 |
| 2021年4月 | 125.83 | 117.66 | 90.44 | 111.13 |
| 2021年5月 | 127.88 | 114.53 | 91.69 | 110.35 |
| 2021年6月 | 127.56 | 116.43 | 90.41 | 110.85 |
| 2021年7月 | 128.94 | 114.74 | 89.51 | 110.01 |
| 2021年8月 | 128.82 | 113.84 | 87.31 | 108.88 |
| 2021年9月 | 129.02 | 112.44 | 88.86 | 108.68 |

## 参考文献

1. 唐雯,王卫彬.科技型中小企业创新生态系统构建现状——基于200家企业的调查分析[J].技术经济与管理研究,2021(02):34-39.
2. 中国小微经营者调查课题组,张晓波,孔涛.新冠肺炎疫情下我国小微经营者现状及信心指数[J].产业经济评论,2021(02):5-24.
3. 朱武祥,张平,李鹏飞,王子阳.疫情冲击下中小微企业困境与政策效率提升——基于两次全国问卷调查的分析[J].管理世界,2020,36(04):13-26.
4. Guo Xiang et al. Impact of Innovation Culture, Organization Size and Technological Capability on the Performance of SMEs: The Case of China[J]. Sustainability,2020,12(4).
5. 付玮琼,白世贞.供应链金融对中小农业企业的融资约束缓解效应[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2021,21(02):140-151.
6. 周新辉,李昱喆,李富有.新冠疫情对中小服务型企业影响评估及对策研究——基于回归算法优化模型的分析预测[J].经济评论,2020(03):101-117.
7. 王正位,李天一,廖理,袁伟,李鹏飞.疫情冲击下中小微企业的现状及纾困举措——来自企业经营大数据的证据[J].数量经济技术经济研究,2020,37(08):3-23.
8. 赵慧娟,姜盼松,范明霞,和媛媛.数据驱动中小制造企业提升创新绩效的机理——基于扎根理论的探索性研究[J].研究与发展管理,2021,33(03):163-175.
9. 彭荣础.思辨研究方法:历史、困境与前景[J].大学教育科学,2011(05):86-88.
10. 黄茂兴,廖萌.新冠肺炎疫情对我国中小企业的影响及应对策略[J].福建论坛(人文社会科学版),2020(05):59-68.
11. 王珮琪.我国中小企业发展的影响因素分析[J].山西农经,2020(16):122+124.
12. 汪小群.民营中小企业经营困境影响因素的访谈研究[J].全国流通经济,2021(12):18-21.
13. 高立龙.中小企业面临的突出问题与对策——以湖南省为例[J].中国经贸导刊(中),2020(05):74-76.
14. 张秀秀.中小企业融资问题及对策[J].当代县域经济,2021(08):93-95.
15. 于淳及.减税降费助力中小企业发展[J].纳税,2021,15(20):19-20.
16. 李莎,赵静茹,李晓兰,蒋杰流,王媛媛.深圳中小微企业成长性影响因素研究[J].中国国情国力,2020(8):76-79
17. 王朔,沈建文,陈玉梅.新冠肺炎疫情对我国民营企业的影响及应对策略[J].天津商务职业学院学报,2020,8(03):12-17
18. 徐玉德.全球疫情冲击下中小企业面临的挑战及应对[J].财会月刊,2020(12):114-118.
19. 王怀璐.疫情冲击下中小企业生存困境与政策效率提升[J].青海金融,2021(01):34-38.
20. 张蕊.我国小微企业发展现状和法律制度分析[J].法制博览,2021(09):6-9.
21. 王秋丽.新形势下中小企业发展现状及对策[J].商展经济,2020(05):31-33.
22. 欧阳文杰,陆岷峰.新冠病毒疫情下中小微企业韧性与弹力研究——基于不可抗力背景下中小微企业的生存视角[J].长春金融高等专科学校学报,2020(02):75-86.
23. 孙雨忱.信息不对称下银行对中小微企业的最优信贷策略研究——基于Logistic回归的违约率测算模型[J].金融发展研究,2021(06):78-84.
24. 左月华,任锦儒,王金萍,等.疫情冲击下敏捷金融支持中小微企业融资研究[J].新金融,2021(01):59-64.
25. 敖天星.中小企业融资问题研究[J].合作经济与科技,2021(04):84-85.
26. [宋华,陈思洁.供应链金融的演进与互联网供应链金融:一个理论框架[J].中国人民大学学报,2016,30(05):95-104.](javascript:void(0))
27. 孟娜娜,蔺鹏.中小微企业“麦克米伦缺口”成因及智能金融解决路径[J].南方金融,2018(07):73-80.
28. 朱武祥,张平,李鹏飞,王子阳.疫情冲击下中小微企业困境与政策效率提升——基于两次全国问卷调查的分析[J].管理世界,2020,36(04):13-26.
29. 何宏庆,李智彦.中小微企业融资的困境与对策[J].延安大学学报(社会科学版),2021,43(03):74-79.
30. 高立龙.中小企业面临的突出问题与对策——以湖南省为例[J].中国经贸导刊(中),2020(05):74-76.
31. 张敏,韩晶.基于可变资本理论的中小企业人才流失问题分析[J].改革与战略,2020,36(12):78-85.
32. 国玉香.小微企业人力资源管理存在的问题及对策[J].中国中小企业,2020(12):179-180.
33. 王晓燕,顾颖.小微企业人力资源管理如何创新[J].人民论坛,2019(26):88-89
34. 闫希.小微企业人力资源管理创新存在的问题与对策研究[J].现代商业,2021(19):99-101.
35. 苏敬勤,马欢欢,张帅.中小制造企业技术创新能力演化机理研究[J].科学学研究,2020,38(10):1888-1898.
36. 洪小娟,蒋妍.面向2035年促进科技型中小企业创新能力建设的路径和措施[J].中国科技论坛,2021(06):9-11.
37. 戴国宝,王雅秋.民营中小微企业高质量发展:内涵、困境与路径[J].经济问题,2019(08):54-61.
38. 穆瑞,肖胜权.中小企业创新能力影响因素模型研究[J].科技管理研究,2019,39(06):11-16.
39. 谢桂芬.提升中小企业科技创新能力的对策[J].中小企业管理与科技(中旬刊),2020(12):134-135.
40. [余红伟,王俊苏,张旭,等.科技与金融结合促进了科技型中小企业的高质量发展吗?[J].投资研究,2020,39(10):128-151.](javascript:void(0))
41. 王常顺.浅谈中小企业财务管理中存在的问题及对策[J].中国商论,2019(20):156-157.
42. 彭宇翔.中小企业成本管理问题及解决措施探讨[J].企业改革与管理,2019(19):179+181.
43. 欧李苹,尹利军.减税降费背景下的中小企业税收负担问题研究[J].商业经济,2021(08):159-161+169.
44. Gong B, Zhang S, Yuan L, et al. A balance act: minimizaing economic loss while controlling novel coronavirus pneumonia. Journal of Chinese Goverment,2020:1-20.
45. 宋华.新冠肺炎疫情对供应链弹性管理的启示[J].中国流通经济,2020,34(03):11-16.
46. 李芊霖,王世权.新冠疫情冲击下中小企业如何应对危机？——基于辽宁省中小企业的问卷调查[J].地方财政研究,2020(04):11-21.
47. 胡剑锋.新冠疫情对中小微企业的冲击与纾困策略[J].四川省社会主义学院学报,2021(01):54-60.
48. 李涵,吴雨,邱伟松,甘犁.新冠肺炎疫情对我国中小企业的影响：阶段性报告[J].中国科学基金,2020,34(06):747-759.
49. 左月华,任锦儒,王金萍,许飚.疫情冲击下敏捷金融支持中小微企业融资研究[J].新金融,2021(01):59-64.
50. 朱武祥,张平,李鹏飞,王子阳.疫情冲击下中小微企业困境与政策效率提升——基于两次全国问卷调查的分析[J].管理世界,2020,36(04):13-26.
51. 安玉书.新冠疫情对小微企业融资的影响与分析——以佳木斯市为例[J].黑龙江金融,2020(10):55-57.
52. 汪政,陈文晖.后疫情时期：我国中小微企业进一步纾困策略[J].价格理论与实践,2020(04):8-11.
53. 盛丽莉.新冠肺炎疫情对我国中小微企业的影响及应对措施[J].劳动保障世界,2020(15):71+73.
54. 李丹青,吴虹,胡俊文.新冠肺炎疫情对武汉市中小微企业的影响研究——基于795份问卷调查的分析[J].上海市经济管理干部学院学报,2020,18(06):1-10.
55. 孙丹丹.中小微企业受新冠肺炎疫情的影响及享受政策支持的研究[J].华北金融,2020(11):79-85.
56. 洪卫.疫情冲击对制造业供应链的影响分析及“后疫情时代”的政策取向[J].西南金融,2020(06):3-12.
57. 黄烨菁.新冠肺炎疫情下我国中小微企业的生存与发展——冲击影响、经营症结与应对方向[J].上海经济,2020(02):21-28.
58. 王正位,李天一,廖理,袁伟,李鹏飞.疫情冲击下中小微企业的现状及纾困举措——来自企业经营大数据的证据[J].数量经济技术经济研究,2020,37(08):3-23.
59. 王冬吾.疫情对中小微企业的影响与政策分析[J].北方金融,2021(05):39-44.
60. 黄庆华,周志波,周密.新冠肺炎疫情对我国中小企业的影响及应对策略[J].西南大学学报(社会科学版),2020,46(03):56-68+201-202.
61. 唐任伍,李楚翘,叶天希.新冠病毒肺炎疫情对中国经济发展的损害及应对措施[J].经济与管理研究,2020,41(05):3-13.
62. 杨伟民.贯彻中央经济工作会议精神推动高质量发展[J].宏观经济管理,2018(2):13-17.
63. 赵大全.实现经济高质量发展的思考与建议[J].经济研究参考,2018(1):7-9+48.
64. 秋缬滢.切实抓好生态环境保护这个高质量发展的基础工程[J].环境保护,2018,46(Z1):7.
65. 刘志彪.强化实体经济推动高质量发展[J].产业经济评论,2018(2):5-9.
66. 张占斌.完善制度体系,为经济高质量发展保驾护航[J].人民论坛,2018(9):34-35.
67. 金碚.关于“高质量发展”的经济学研究[J].中国工业经济,2018(4):5－18.
68. 国家发展改革委经济研究所课题组.推动经济高质量发展[J].宏观经济研究,2019(2):5-17.
69. 王珺.以高质量发展推进新时代经济建设[J].南方经济,2017(10):1-2.
70. 余斌. 高质量发展的本质内涵是什么[J].决策,2018(6):35.
71. 赵大全.实现经济高质量发展的思考与建议[J].经济研究参考，2018(1):7-9+48.
72. 安淑新.促进经济高质量发展的路径研究:一个文献综述[J].当代经济管理, 2018, 40(9): 11-17.
73. 马俊贤.戮力推动河北省民营企业实现高质量发展的思考[J].产业与科技论坛,2020,19(16):19-20.
74. 师博,张冰瑶.新时代、新动能、新经济——当前中国经济高质量发展解析[J].上海经济研究,2018(5):25－33.
75. 金碚.关于“高质量发展”的经济学研究[J].中国工业经济,2018(4):5－18.
76. 黄速建，肖红军，王欣.论国有企业高质量发展[J].中国工业经济,2018(10):19－41.
77. 付朋霞,刘青松.中小企业高质量发展评价体系构建[J].信息通信技术与政策,2020(5):83-86.
78. 戴国宝,王雅秋.民营中小微企业高质量发展:内涵、困境与路径[J].经济问题,2019(08):54-61.
79. 郭敬生.论民营经济高质量发展:价值、遵循、机遇和路径[J].经济问题,2019(3):8－16.
80. 刘现伟,文丰安.新时代民营经济高质量发展的难点与策略[J].改革,2018(9):5－14.
81. 顾华详.民企聚焦“六保六稳”促进高质量发展的路径研究[J].新疆农垦经济,2020(07):1-11.
82. 孟尉校.努力推动中小企业高质量发展[J].西部大开发,2018(11):56-59.
83. 曾莉莎.完善政策体系助力中小企业高质量发展[J].现代营销(经营版) ,2019(11) : 22.
84. 余泳泽,段胜岚,林彬彬.新发展格局下中国产业高质量发展：现实困境与政策导向[J].宏观质量研究,2021,9(04):78-98.
85. 王丹,刘志成.优化反垄断监管政策助力中小企业高质量发展[J].中国物价,2021(07):47-49.
86. 孟雷. 中小企业高质量发展的困境与出路[N]. 中华工商时报,2021-07-29(003).
87. 齐嘉.促进我国民营企业高质量发展的政策思路——基于瞪羚企业扶持政策的效应分析[J].学习与实践,2019(2):13－19.
88. 张培丽.中小企业高质量发展的困境与出路探析[J].中国特色社会主义研究,2019(5):25-31.
89. 徐钦,杨音.南京市中小微企业质量发展现状分析及对策思考[J].中国标准化,2018(22):160-162.
90. 刘迎秋.中小民营企业及其高质量发展的路径选择[J].光彩,2018(12):23-25.
91. 杨晓琰,郭朝先,张雪琪.“十三五”民营企业发展回顾与“十四五”高质量发展对策[J].经济与管理,2021,35(01):20-29.

|  |  |
| --- | --- |
| **项目组成员** | |
| 耿德伟 | 大数据部发展部，大数据分析处副处长 |
| 刘厉兵 | 大数据部发展部，大数据分析处副处长 |
| 任 可 | 大数据部发展部，研究实习员 |
| 邢玉冠 | 大数据部发展部，助理研究员 |
| 钟晓萌 | 大数据部发展部，研究实习员 |
| 傅 娟 | 大数据部发展部，助理研究员 |
| 杨 帆 | 大数据部发展部，综合处处长 |

1. [] 唐雯,王卫彬.科技型中小企业创新生态系统构建现状——基于200家企业的调查分析[J].技术经济与管理研究,2021(02):34-39. [↑](#footnote-ref-1)
2. [] 中国小微经营者调查课题组,张晓波,孔涛.新冠肺炎疫情下我国小微经营者现状及信心指数[J].产业经济评论,2021(02):5-24. [↑](#footnote-ref-2)
3. [] 朱武祥,张平,李鹏飞,王子阳.疫情冲击下中小微企业困境与政策效率提升——基于两次全国问卷调查的分析[J].管理世界,2020,36(04):13-26. [↑](#footnote-ref-3)
4. [] Guo Xiang et al. Impact of Innovation Culture, Organization Size and Technological Capability on the Performance of SMEs: The Case of China[J]. Sustainability,2020,12(4). [↑](#footnote-ref-4)
5. [] 付玮琼,白世贞.供应链金融对中小农业企业的融资约束缓解效应[J].西北农林科技大学学报(社会科学版),2021,21(02):140-151. [↑](#footnote-ref-5)
6. [] 周新辉,李昱喆,李富有.新冠疫情对中小服务型企业影响评估及对策研究——基于回归算法优化模型的分析预测[J].经济评论,2020(03):101-117. [↑](#footnote-ref-6)
7. [7] 王正位,李天一,廖理,袁伟,李鹏飞.疫情冲击下中小微企业的现状及纾困举措——来自企业经营大数据的证据[J].数量经济技术经济研究,2020,37(08):3-23. [↑](#footnote-ref-7)
8. [] 赵慧娟,姜盼松,范明霞,和媛媛.数据驱动中小制造企业提升创新绩效的机理——基于扎根理论的探索性研究[J].研究与发展管理,2021,33(03):163-175. [↑](#footnote-ref-8)
9. [] 彭荣础.思辨研究方法:历史、困境与前景[J].大学教育科学,2011(05):86-88. [↑](#footnote-ref-9)
10. [] 黄茂兴,廖萌.新冠肺炎疫情对我国中小企业的影响及应对策略[J].福建论坛(人文社会科学版),2020(05):59-68. [↑](#footnote-ref-10)
11. [] 王珮琪.我国中小企业发展的影响因素分析[J].山西农经,2020(16):122+124. [↑](#footnote-ref-11)
12. [] 汪小群.民营中小企业经营困境影响因素的访谈研究[J].全国流通经济,2021(12):18-21. [↑](#footnote-ref-12)
13. [] 高立龙.中小企业面临的突出问题与对策——以湖南省为例[J].中国经贸导刊(中),2020(05):74-76. [↑](#footnote-ref-13)
14. [] 张秀秀.中小企业融资问题及对策[J].当代县域经济,2021(08):93-95. [↑](#footnote-ref-14)
15. [] 于淳及.减税降费助力中小企业发展[J].纳税,2021,15(20):19-20. [↑](#footnote-ref-15)
16. [] 李莎,赵静茹,李晓兰,蒋杰流,王媛媛.深圳中小微企业成长性影响因素研究[J].中国国情国力,2020(8):76-79 [↑](#footnote-ref-16)
17. [] 王朔,沈建文,陈玉梅.新冠肺炎疫情对我国民营企业的影响及应对策略[J].天津商务职业学院学报,2020,8(03):12-17 [↑](#footnote-ref-17)
18. [] 徐玉德.全球疫情冲击下中小企业面临的挑战及应对[J].财会月刊,2020(12):114-118. [↑](#footnote-ref-18)
19. [] 王怀璐.疫情冲击下中小企业生存困境与政策效率提升[J].青海金融,2021(01):34-38. [↑](#footnote-ref-19)
20. [] 张蕊.我国小微企业发展现状和法律制度分析[J].法制博览,2021(09):6-9. [↑](#footnote-ref-20)
21. [] 王秋丽.新形势下中小企业发展现状及对策[J].商展经济,2020(05):31-33. [↑](#footnote-ref-21)
22. [] 欧阳文杰,陆岷峰.新冠病毒疫情下中小微企业韧性与弹力研究——基于不可抗力背景下中小微企业的生存视角[J].长春金融高等专科学校学报,2020(02):75-86. [↑](#footnote-ref-22)
23. [] 孙雨忱.信息不对称下银行对中小微企业的最优信贷策略研究——基于Logistic回归的违约率测算模型[J].金融发展研究,2021(06):78-84. [↑](#footnote-ref-23)
24. [] 左月华,任锦儒,王金萍,等.疫情冲击下敏捷金融支持中小微企业融资研究[J].新金融,2021(01):59-64. [↑](#footnote-ref-24)
25. [] 敖天星.中小企业融资问题研究[J].合作经济与科技,2021(04):84-85. [↑](#footnote-ref-25)
26. [] [宋华,陈思洁.供应链金融的演进与互联网供应链金融:一个理论框架[J].中国人民大学学报,2016,30(05):95-104.](javascript:void(0)) [↑](#footnote-ref-26)
27. [] 孟娜娜,蔺鹏.中小微企业“麦克米伦缺口”成因及智能金融解决路径[J].南方金融,2018(07):73-80. [↑](#footnote-ref-27)
28. [] 朱武祥,张平,李鹏飞,王子阳.疫情冲击下中小微企业困境与政策效率提升——基于两次全国问卷调查的分析[J].管理世界,2020,36(04):13-26. [↑](#footnote-ref-28)
29. [] 何宏庆,李智彦.中小微企业融资的困境与对策[J].延安大学学报(社会科学版),2021,43(03):74-79. [↑](#footnote-ref-29)
30. [] 高立龙.中小企业面临的突出问题与对策——以湖南省为例[J].中国经贸导刊(中),2020(05):74-76. [↑](#footnote-ref-30)
31. [] 张敏,韩晶.基于可变资本理论的中小企业人才流失问题分析[J].改革与战略,2020,36(12):78-85. [↑](#footnote-ref-31)
32. [] 国玉香.小微企业人力资源管理存在的问题及对策[J].中国中小企业,2020(12):179-180. [↑](#footnote-ref-32)
33. [] 王晓燕,顾颖.小微企业人力资源管理如何创新[J].人民论坛,2019(26):88-89 [↑](#footnote-ref-33)
34. [] 闫希.小微企业人力资源管理创新存在的问题与对策研究[J].现代商业,2021(19):99-101. [↑](#footnote-ref-34)
35. [] 苏敬勤,马欢欢,张帅.中小制造企业技术创新能力演化机理研究[J].科学学研究,2020,38(10):1888-1898. [↑](#footnote-ref-35)
36. [] 洪小娟,蒋妍.面向2035年促进科技型中小企业创新能力建设的路径和措施[J].中国科技论坛,2021(06):9-11. [↑](#footnote-ref-36)
37. [] 戴国宝,王雅秋.民营中小微企业高质量发展:内涵、困境与路径[J].经济问题,2019(08):54-61. [↑](#footnote-ref-37)
38. [] 穆瑞,肖胜权.中小企业创新能力影响因素模型研究[J].科技管理研究,2019,39(06):11-16. [↑](#footnote-ref-38)
39. [] 谢桂芬.提升中小企业科技创新能力的对策[J].中小企业管理与科技(中旬刊),2020(12):134-135. [↑](#footnote-ref-39)
40. [] [余红伟,王俊苏,张旭,等.科技与金融结合促进了科技型中小企业的高质量发展吗?[J].投资研究,2020,39(10):128-151.](javascript:void(0)) [↑](#footnote-ref-40)
41. [] 王常顺.浅谈中小企业财务管理中存在的问题及对策[J].中国商论,2019(20):156-157. [↑](#footnote-ref-41)
42. [42]彭宇翔.中小企业成本管理问题及解决措施探讨[J].企业改革与管理,2019(19):179+181. [↑](#footnote-ref-42)
43. [43]欧李苹,尹利军.减税降费背景下的中小企业税收负担问题研究[J].商业经济,2021(08):159-161+169. [↑](#footnote-ref-43)
44. [] Gong B, Zhang S, Yuan L, et al. A balance act: minimizaing economic loss while controlling novel coronavirus pneumonia. Journal of Chinese Goverment,2020:1-20. [↑](#footnote-ref-44)
45. [] 宋华.新冠肺炎疫情对供应链弹性管理的启示[J].中国流通经济,2020,34(03):11-16. [↑](#footnote-ref-45)
46. [] 李芊霖,王世权.新冠疫情冲击下中小企业如何应对危机？——基于辽宁省中小企业的问卷调查[J].地方财政研究,2020(04):11-21. [↑](#footnote-ref-46)
47. [] 胡剑锋.新冠疫情对中小微企业的冲击与纾困策略[J].四川省社会主义学院学报,2021(01):54-60. [↑](#footnote-ref-47)
48. [] 李涵,吴雨,邱伟松,甘犁.新冠肺炎疫情对我国中小企业的影响：阶段性报告[J].中国科学基金,2020,34(06):747-759. [↑](#footnote-ref-48)
49. [] 左月华,任锦儒,王金萍,许飚.疫情冲击下敏捷金融支持中小微企业融资研究[J].新金融,2021(01):59-64. [↑](#footnote-ref-49)
50. [] 朱武祥,张平,李鹏飞,王子阳.疫情冲击下中小微企业困境与政策效率提升——基于两次全国问卷调查的分析[J].管理世界,2020,36(04):13-26. [↑](#footnote-ref-50)
51. [] 安玉书.新冠疫情对小微企业融资的影响与分析——以佳木斯市为例[J].黑龙江金融,2020(10):55-57. [↑](#footnote-ref-51)
52. [] 汪政,陈文晖.后疫情时期：我国中小微企业进一步纾困策略[J].价格理论与实践,2020(04):8-11. [↑](#footnote-ref-52)
53. [] 盛丽莉.新冠肺炎疫情对我国中小微企业的影响及应对措施[J].劳动保障世界,2020(15):71+73. [↑](#footnote-ref-53)
54. [] 李丹青,吴虹,胡俊文.新冠肺炎疫情对武汉市中小微企业的影响研究——基于795份问卷调查的分析[J].上海市经济管理干部学院学报,2020,18(06):1-10. [↑](#footnote-ref-54)
55. [] 孙丹丹.中小微企业受新冠肺炎疫情的影响及享受政策支持的研究[J].华北金融,2020(11):79-85. [↑](#footnote-ref-55)
56. [] 洪卫.疫情冲击对制造业供应链的影响分析及“后疫情时代”的政策取向[J].西南金融,2020(06):3-12. [↑](#footnote-ref-56)
57. [] 黄烨菁.新冠肺炎疫情下我国中小微企业的生存与发展——冲击影响、经营症结与应对方向[J].上海经济,2020(02):21-28. [↑](#footnote-ref-57)
58. [] 王正位,李天一,廖理,袁伟,李鹏飞.疫情冲击下中小微企业的现状及纾困举措——来自企业经营大数据的证据[J].数量经济技术经济研究,2020,37(08):3-23. [↑](#footnote-ref-58)
59. [] 王冬吾.疫情对中小微企业的影响与政策分析[J].北方金融,2021(05):39-44. [↑](#footnote-ref-59)
60. [] 黄庆华,周志波,周密.新冠肺炎疫情对我国中小企业的影响及应对策略[J].西南大学学报(社会科学版),2020,46(03):56-68+201-202. [↑](#footnote-ref-60)
61. [] 唐任伍,李楚翘,叶天希.新冠病毒肺炎疫情对中国经济发展的损害及应对措施[J].经济与管理研究,2020,41(05):3-13. [↑](#footnote-ref-61)
62. [] 杨伟民.贯彻中央经济工作会议精神推动高质量发展[J].宏观经济管理,2018(2):13-17. [↑](#footnote-ref-62)
63. [] 赵大全.实现经济高质量发展的思考与建议[J].经济研究参考,2018(1):7-9+48. [↑](#footnote-ref-63)
64. [] 秋缬滢.切实抓好生态环境保护这个高质量发展的基础工程[J].环境保护,2018,46(Z1):7. [↑](#footnote-ref-64)
65. [] 刘志彪.强化实体经济推动高质量发展[J].产业经济评论,2018(2):5-9. [↑](#footnote-ref-65)
66. [] 张占斌.完善制度体系,为经济高质量发展保驾护航[J].人民论坛,2018(9):34-35. [↑](#footnote-ref-66)
67. [] 金碚.关于“高质量发展”的经济学研究[J].中国工业经济,2018(4):5－18. [↑](#footnote-ref-67)
68. [] 国家发展改革委经济研究所课题组.推动经济高质量发展[J].宏观经济研究,2019(2):5-17. [↑](#footnote-ref-68)
69. [] 王珺.以高质量发展推进新时代经济建设[J].南方经济,2017(10):1-2. [↑](#footnote-ref-69)
70. [] 余斌. 高质量发展的本质内涵是什么[J].决策,2018(6):35. [↑](#footnote-ref-70)
71. [] 赵大全.实现经济高质量发展的思考与建议[J].经济研究参考，2018(1):7-9+48. [↑](#footnote-ref-71)
72. [] 安淑新.促进经济高质量发展的路径研究:一个文献综述[J].当代经济管理, 2018, 40(9): 11-17. [↑](#footnote-ref-72)
73. [] 马俊贤.戮力推动河北省民营企业实现高质量发展的思考[J].产业与科技论坛,2020,19(16):19-20. [↑](#footnote-ref-73)
74. [] 师博,张冰瑶.新时代、新动能、新经济——当前中国经济高质量发展解析[J].上海经济研究,2018(5):25－33. [↑](#footnote-ref-74)
75. [] 金碚.关于“高质量发展”的经济学研究[J].中国工业经济,2018(4):5－18. [↑](#footnote-ref-75)
76. [] 黄速建，肖红军，王欣.论国有企业高质量发展[J].中国工业经济,2018(10):19－41. [↑](#footnote-ref-76)
77. [] 付朋霞,刘青松.中小企业高质量发展评价体系构建[J].信息通信技术与政策,2020(5):83-86. [↑](#footnote-ref-77)
78. [] 戴国宝,王雅秋.民营中小微企业高质量发展:内涵、困境与路径[J].经济问题,2019(08):54-61. [↑](#footnote-ref-78)
79. [] 郭敬生.论民营经济高质量发展:价值、遵循、机遇和路径[J].经济问题,2019(3):8－16. [↑](#footnote-ref-79)
80. [] 刘现伟,文丰安.新时代民营经济高质量发展的难点与策略[J].改革,2018(9):5－14. [↑](#footnote-ref-80)
81. [] 顾华详.民企聚焦“六保六稳”促进高质量发展的路径研究[J].新疆农垦经济,2020(07):1-11. [↑](#footnote-ref-81)
82. [] 孟尉校.努力推动中小企业高质量发展[J].西部大开发,2018(11):56-59. [↑](#footnote-ref-82)
83. [] 曾莉莎.完善政策体系助力中小企业高质量发展[J].现代营销(经营版) ,2019(11) : 22. [↑](#footnote-ref-83)
84. [] 余泳泽,段胜岚,林彬彬.新发展格局下中国产业高质量发展：现实困境与政策导向[J].宏观质量研究,2021,9(04):78-98. [↑](#footnote-ref-84)
85. [] 王丹,刘志成.优化反垄断监管政策助力中小企业高质量发展[J].中国物价,2021(07):47-49. [↑](#footnote-ref-85)
86. [] 孟雷. 中小企业高质量发展的困境与出路[N]. 中华工商时报,2021-07-29(003). [↑](#footnote-ref-86)
87. [] 齐嘉.促进我国民营企业高质量发展的政策思路——基于瞪羚企业扶持政策的效应分析[J].学习与实践,2019(2):13－19. [↑](#footnote-ref-87)
88. [] 张培丽.中小企业高质量发展的困境与出路探析[J].中国特色社会主义研究,2019(5):25-31. [↑](#footnote-ref-88)
89. [] 徐钦,杨音.南京市中小微企业质量发展现状分析及对策思考[J].中国标准化,2018(22):160-162. [↑](#footnote-ref-89)
90. [] 刘迎秋.中小民营企业及其高质量发展的路径选择[J].光彩,2018(12):23-25. [↑](#footnote-ref-90)
91. [] 杨晓琰,郭朝先,张雪琪.“十三五”民营企业发展回顾与“十四五”高质量发展对策[J].经济与管理,2021,35(01):20-29. [↑](#footnote-ref-91)
92. [] 为贯彻落实李克强总理关于加强中小微企业融资情况监测分析的重要指示精神，摸清中小微企业融资真实情况，分析金融支持政策实施效果，国家发展改革委会同国家信息中心联系各省级发改委，搭建调查问卷平台。2021年4月，组织全国14673家中小微企业填报问卷，收回13631份有效问卷。 [↑](#footnote-ref-92)